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**ВСТУП**

**Aктуaльнicть дослідження.** Розвиток України як правової держави безпосередньо пов’язаний із розвитком правосвідомості громадян, яка є не лише показником ставлення осіб до правової дійсності, а й засобом регулювання суспільних відносин та впливу на соціальні процеси. Правосвідомість як одна з форм суспільної свідомості виконує надзвичайно важливі функції та завдання, реалізує загально значимі цілі в системі суспільних відносин. Незважаючи на те, що вивченням цього соціально-правового феномена займалося чимало дослідників, єдине загальноприйняте трактування правосвідомості відсутнє. Рівень правосвідомості сучасного українського виборця визначає рівень правового розвитку українського суспільства, тому характеристика цього явища є важливою складовою в розумінні перспектив розвитку нашої держави.

Для вирішення поставлених задач за теоретичну основу взято дослідження праць таких відомих науковців, a саме: Каламаж Р. В. [9], Калиновський Ю. Ю. [13], Співак В. І. [21], Требін М. П. [17], Черкас М. Є. [8], та інших видатних вчених.

**Мета i завдання дослідження.** Метою дослідження є теоретичне дослідження правових знань, орієнтацій, настановлень, окремих правових уявлень та психологічних умов формування правової свідомості виборців. Зазначена мета обумовлює пocтaнoвку таких **завдань**:

* Охарактеризувати поняття правосвідомості та її види;
* Проаналізувати структуру правосвідомості виборців як окремих суб’єктів правовідносин;
* Визначити національно-історичні особливості правосвідомості виборців в Україні;
* Охарактеризувати вплив суспільно-політичних процесів в країні на формування правосвідомості виборців;
* Дослідити проблеми формування правосвідомості сучасних українських виборців;
* Визначити шляхи підвищення рівня правосвідомості виборців в Україні.

***Oб’єктoм******дocлiджeння*** є система відносин, що склались у державі та суспільстві щодо формування правосвідомості виборців.

 ***Прeдмeт дocлiджeння*** становлять чинники, які безпосередньо впливають та формування правосвідомості виборців.

***Мeтoди дocлiджeння*.** Методологію дослідженняскладає система загальнонаукових та спеціально-наукових методів пізнання, що забезпечують об’єктивний аналіз досліджуваного предмету. Основними методами, які використовувались під час дослідження, були методи аналізу, синтезу, індукції, дедукції, логічний та статистичний методи.

**Стpуктуpа pоботи** відобpажає логічну послідовність наукового дослідження і обумовлена його пpедметом і метою. Наукова pобота складається зі вступу, тpьох pозділів, висновків, списку викоpистаних джеpел. Повний обсяг pоботи 27 стоpінок.

**РОЗДІЛ 1. Правовий феномен правосвідомості виборців як окремої категорії осіб.**

* 1. **Поняття правосвідомості та її види**

Правосвідомість являє собою складну систему, яка містить сукупність правових поглядів, уявлень, почуттів, переконань, емоцій, відповідно до яких люди оцінюють правові явища, визначають своє ставлення до них, у тому числі ставлення до електорального процесу та готовність здійснити відповідні дії у власних чи суспільних інтересах. Правосвідомість учасників виборчого процесу є одним з найефективніший засобів забезпечення реалізації виборчих прав громадян України, що впливає на ефективність формування органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх функціонування тощо.

Варто зазначити, що у сучасній правовій теорії під правосвідомістю зазвичай розуміють сукупність емоцій, почуттів, настанов, ідей, теорій, концепцій, за посередництвом яких відображається правова дійсність, формуються ставлення до права та юридичної практики, ціннісна орієнтація щодо правової поведінки, бачення перспектив і напрямів розвитку правової системи [1, с. 147]. А.М. Колодій визначає, що правосвідомість – це специфічна форма суспільної свідомості, система відображення правової дійсності у поглядах, теоріях, концепціях, почуттях, уявленнях людей про право, його місце та роль щодо забезпечення свободи особи та інших загальнолюдських цінностей [2, с. 164]. На думку П.М. Рабіновича, правосвідомість – це система понять, поглядів, уявлень і почуттів чинного або бажаного юридичного права, а також діяльності, пов’язаної з цим правом [3, с. 90]. Таким чином, наведені вище визначення правосвідомості визначають її через певну сукупність ідей, понять, уявлень, поглядів, почуттів з приводу дійсного чи бажаного права.

Аналіз різноманітних праць вчених-дослідників з питань правосвідомості дає підстави виокремити такі узагальнені ознаки правосвідомості:

- це форма (різновид) суспільної свідомості;

- суб’єктами (носіями) правосвідомості є різноманітні суб’єкти права;

- об’єктом правосвідомості є ставлення людини до правових явищ, вираження індивідуальних та суспільних оцінок справедливості чи несправедливості законів, діяльності судових та правоохоронних органів тощо;

- вона є активним елементом системи правового регулювання, підставою для розвитку права та праворозуміння;

- розглядається як специфічний засіб саморегуляції поведінки людей, що впливає на їх вибір та ухвалення рішення щодо додержання або порушення правових норм.

З точки зору суб’єкта відображення правосвідомість – феномен суспільний, груповий. Правосвідомість може залежати від конкретних суб’єктів: окремі індивіди, суспільні групи, суспільство, народ. З огляду на це виокремлюють індивідуальну та колективну (групову) правосвідомість.

Індивідуальна правосвідомість являє собою форму відображення правових явищ, яка охоплює психічні, інтелектуальні, емоційні та вольові процеси та стани: знання чинного права і законодавства, правові вміння і навички, правове мислення, правові емоції і почуття, правові орієнтації, позиції, мотиви, правові переконання та установки, які синтезуються у прийнятих рішеннях і спрямовані на піднесення, спілкування та взаємодію у процесі правової діяльності й поведінки у сфері правовідносин. Індивідуальна правосвідомість нерозривно пов’язана з соціальними групами, соціальними інститутами, професійними, політичними, релігійними колективами, із суспільством загалом. Колективна правосвідомість відображає пануючі правові ідеї, погляди, настрої, оцінки, позиції і почуття, притаманні певному колективу, групі або суспільству чи народу загалом [4, с.21]. При цьому варто зауважити, що індивідуальна та колективна правосвідомості співвідносяться як частина і ціле, особливе і загальне та знаходяться між собою в тісному взаємозв’язку.

Суспільна правосвідомість ґрунтується на історично визначеній системі суспільних відносин – економічних, соціальних, політичних, духовних – у масштабах усього суспільства. Вона відображає правову природу відносин у суспільстві, принципи і схеми правового спілкування між членами суспільства, досвід правової діяльності [5, с. 352].

Правосвідомість окремої соціальної групи можна визначати як групову правосвідомість. Найчастіше вона проявляється в процесі прийняття законів або юридичних приписів, які стосуються інтересів цих груп, а також регулюють їх відносини один з одним та з державою. При цьому правова інформація трансформуєть­ся відповідно до інтересів певної соціальної групи, в наслідок чого правові цінності у різних групах відрізняються між собою.

Також правосвідомість класифікують за іншими критеріями: залежно від способу (форми) відбиття – правову ідеологію і правову психологію; з точки зору предмета відбиття – сфери правової свідомості, які відповідають різним видам суспільних відносин і галузям права [6, с. 180].

За рівнем глибини відображення правової дійсності виокремлюють три рівні правосвідомості: побутова, професійна та наукова правосвідомість [8, c. 539]. Побутова правосвідомість формується на основі повсякденного досвіду людей у правовій сфері. Професійна правосвідомість формується внаслідок одержання професійної (юридичної) підготовки, а також під час роботи в юридичній сфері. За професійної правосвідомості особи володіють не лише спеціалізованими знаннями щодо законодавства, а й вміннями та навичками його застосування. У свою чергу, наукова правосвідомість притаманна науковцям, викладачам юридичних навчальних закладів, які займаються теоретичним розробленням загальних або галузевих правових проблем. Вона передбачає вміння оперувати правовими категоріями, принципами, теоріями, концепціями, здійснювати широкі та глибокі узагальнення правового матеріалу, має систематизований, комплексний характер.

Таким чином, правосвідомість можна визначити як специфічну форму суспільної свідомості, систему відображення правової дійсності у поглядах, теоріях, концепціях, почуттях, уявленнях людей про право, його місце та роль щодо забезпечення свободи особи та інших загальнолюдських цінностей.

* 1. **Структура правосвідомості виборців як окремих суб’єктів правовідносин**

Правосвідомість виборців, як і правосвідомість загалом, розглядається на різних рівнях – буденному та теоретичному; індивідуальному, груповому, суспільному; ідеологічному та психологічному. У структурі правосвідомості виділяють такі елементи як правова психологія, правова ідеологія, правова поведінка.

Правова психологія — це структурний елемент правосвідомості, що включає правові почуття, настрої, інші емоційні сприйняття правових явищ. Виникнення й існування правової психології пов'язане з властивістю людей безпосередньо чуттєво відображати правове середовище, реагувати на зовнішні правові явища. При цьому вона відображає право не узагальнено, а конкретизовано [6, с. 181].

Правова ідеологія являє собою структурний елемент правосвідомості, який охоплює знання, уявлення, поняття про зміст права, що формуються в результаті правового виховання та юридичних наукових досліджень. Тобто, це система правових принципів, ідей, теорій, концепцій, які відображають теоретичне (наукове) відношення суспільства до права, державно-правового розвитку, правових режимів, упорядкування суспільних відносин.

У структурі правової ідеології виділяють такі складові:

• правові ідеї, теорії, переконання;

• правові поняття, правові категорії;

• правові принципи [6, с. 358].

Сучасна правова ідеологія включає: концепцію поділу влади, визнання пріоритету загальнолюдських цінностей над інтересами окремих верств суспільства і, відповідно, домінування загальновизнаних норм міжнародного права, теорію правової держави і громадянського суспільства, принципи демократизму, гуманізму, невідчуження природних прав людини тощо.

Правова поведінка являє собою вольову сторону правосвідомості, яка становить процес перетворення норм права в реальну правову поведінку.

У структурі поведінкової частини правосвідомості виділяють такі елементи як мотиви правової поведінки та правові установки, які є одним з найбільш складних компонентів правосвідомості. Вони відображають не тільки готовність до певної правової поведінки, а й схильність до певних уявлень, оцінки правових явищ.

Порівняльний аналіз структурних компонентів свідомості дає підстави виділити три основні компоненти правової самосвідомості – когнітивний (особистісні знання та уявлення у сфері відносин, що регулюються правом); емоційний (оцінка своїх якостей як члена суспільства, держави, групи; ставлення до свого членства в групі, наявність групової ідентифікації); поведінковий компонент (реальний механізм усвідомлення і прояву себе у сфері правових відносин). [8, с. 142].

Варто зазначити, що психологічною основою становлення та розвитку правової культури виборців виступають найважливіші соціогенні потреби – в ідентифікації, співробітництві, відповідальності, згуртуванні, а також потреби у повазі (усвідомлення своєї необхідності для інших, престиж), самоповазі (у компетентності, визнанні, досягненнях) та самореалізації [8, с. 145].

Виборців найкраще характеризує буденна правосвідомість, яка складається стихійно, під впливом конкретних умов життя, особистого життєвого досвіду і правової освіти, що є доступною для населення. Цей рівень притаманний основній масі членів суспільства і формується на базі повсякденного життя громадян у сфері правового регулювання.

Буденна правосвідомість характерна як основній масі членів суспільства (колективна правосвідомість), так і кожному індивідууму окремо (індивідуальна правосвідомість) і формується на базі повсякденного життя в процесі власної практичної діяльності. Кожна людина так чи інакше стикається з нормами права. Роль емоційного фактору тут досить велика. Спершу ставлення до права, правопорядку, законності, організації суспільства складається на стихійному рівні та знаходить вираз у почуттях і емоціях [9, с. 143]. Для людей з цим рівнем правосвідомості характерне знання основ, загальних принципів правової організації суспільства, і тут правові погляди тісно переплітаються з моральними уявленнями людини

Таким чином, виходячи з вищевикладеного, можна зробити висновок про те, що правосвідомість виборців являє собою систему понять, поглядів, уявлень та почуттів чинного або бажаного виборчого права, а також діяльності, пов’язаної з ним, у громадян, які володіють активним виборчим правом. Актуалізація та розвиток механізмів самосвідомості, як самопізнання, самоповага, самовиховання є основними шляхами підвищення рівня правової культури виборців.

**РОЗДІЛ 2. Особливості факторів, що впливають на формування правосвідомості виборця.**

**2.1. Національно-історичні особливості правосвідомості виборців в Україні**

В сучасній науковій літературі аналізуються різноманітні шляхи формування правосвідомості і правової культури українських громадян. Серед них, зокрема: демократизація усіх сфер соціального життя; вдосконалення правотворчого і правозастосовчого процесів; зміцнення законності і правопорядку; розвиток правовідносин; зростання ефективності діяльності всієї системи правосуддя; адаптація законодавства України до міжнародних норм і стандартів прав людини; гармонізація законодавства України із нормативними актами Європейського Союзу. Разом з тим важливе значення для формування правосвідомості і правової культури мають такі напрями: реалізація даного процесу як здійснення правового виховання і правового навчання українських громадян, а також підвищення ефективності їх правової інформованості [10, с. 307].

Варто зазначити, що ще на початку 2000-х років, як зазначають окремі дослідники [11, с. 332], досить поширеною у Західній Європі, Японії, Росії та Україні була тенденція превалювання споживацької психології серед молоді, то починаючи з кінця 2013 р. в Україні духовні й громадянські цінності виходять на перший план. Зокрема, швидкого поширення набуває волонтерський рух (причому за різними напрямами: і допомога армії, і допомога переселенцям, і допомога тим, хто виїжджає із зони конфлікту, і т. д.), а також повністю змінюється ставлення до ідентифікації себе як українця, як свідомого громадянина нашої держави. Так, Л. Нагорна, яка аналізувала стан української суспільної думки щодо самовизначення протягом 1990-х рр. – початку 2000-х рр., вказувала на те, що втомлений, дезорієнтований, поляризований український соціум демонструє байдужість до національних цінностей. Мало не все українське вважається непрестижним, а поняття «патріотизм» практично зникло з політичного дискурсу [12, с. 44].

Слід наголосити, що значним також є вплив на правосвідомість сучасного суспільства досягнень постіндустріальної та інформаційної цивілізацій: кардинально змінилися кількість, якість та засоби передачі інформації, розширився спектр відносин, які не «встигає» регулювати законодавство, і тому вони опосередковані перш за все правосвідомістю суб’єктів конкретної правової ситуації, а також традиціями громадянської культури [13, c. 110].

Варто зазначити, що на формування правової культури впливають такі найбільш загальні риси української ментальності, як: переважання інтравертованості над екстравертованістю, переважання індивідуалізму над колективізмом, перевага ірраціональності над раціональністю, перевага жіночого начала над чоловічим. Ці та інші риси української ментальності, прямо не визначаючи змісту досвіду, поведінки людини, зумовлюють особливості сприймання світу, характер вчинкової активності, характер системи моральних вимог, цінностей, норм, форму взаємин між людьми тощо [14, с. 143].

Варто погодитись з Терещенко Н.В., що потребується спрямування вагомості усвідомлення суспільством своїх беззаперечних обов’язків перед державою, адже стереотип мислення українців спрямований переважно в сторону потреби та вимоги надання прав. Замість того, щоб постійно заявляти про права, потребувати їх і пред’являти претензії до держави з приводу недоотримання прав, доцільно перш за все почати потребувати від себе (починаючи з дотримання елементарних правил поведінки, відповідальності за наслідки власної економічної діяльності, коректності стосунків, культури мови, моралі, етики тощо). Саме ці чинники складають каркас ментальності нації та культури, складовою якої є поведінка. Моральні цінності визначають напрям самомотивації, а також добровільні обмеження поведінки там, де є небезпека нанесення шкоди суспільству. Сьогодення свідчить про недостатній рівень суспільної моралі та культури українців і потребується нагальне її становлення [15, с. 120].

Що стосується таких рис українського національного характеру, як сердечність, емоційність, чуттєвість, то вони часто можуть перешкоджати сприйняттю ідей та думок, що знаходяться за межами морально-етичних установок. Людині, яка не орієнтована на компроміс з тими, хто не поділяє її базових цінностей, важко повірити в законність та справедливість правових норм. Таким чином, певною мірою саме менталітет можна назвати однією з причин поведінки деяких виборців, які систематично не беруть участі у виборах або голосують проти всіх.

Таким чином, значний вплив на правосвідомість сучасних українських виборців мають національно-історичні особливості, такі як перебування у складі тієї чи іншої держави, ментальність, вплив досягнень постіндустріальної та інформаційної цивілізацій тощо.

**2.2. Вплив суспільно-політичних процесів в країні на формування правосвідомості виборців**

Якісною характеристикою правової культури є правосвідомість особистості, що включає правові знання, розуміння принципів права, повагу до нього, упевненість у справедливості законів, юридичних прав та обов’язків й інших правових явищ, внутрішню потребу особистості виконувати правові приписи [14, с. 142]. На сьогодні на правосвідомість впливає чимало зовнішніх факторів, таких як умови життя суспільства, стан економіки, ефективність діяльності державних органів, вплив засобів масової інформації, виборчих кампаній, тощо.

Зокрема, політична ситуація в державі у всі часи мала значний вплив на правосвідомість. Враховуючи те, що частина громадян змушена була змінити місце проживання (у тому числі, й іммігрувати за кордон) через нездатність влади їх захистити, досить поширеним явищем сьогодні є недовіра до влади, можна стверджувати наявність «розбалансування» правосвідомості.

Варто зазначити про важливість еволюційного впровадження інновацій у життя, збереження безперервності соціальних та культурних ідентифікацій. Не втрачає актуальності гостра психологічна проблема українського суспільства – відсутність у ньому солідарності, його “атомізованість” на окремих індивідів, які в більшості своїй переймаються проблемами власного виживання. Відповідно необхідною є наявність об’єднавчих ідей, які здатні інтегрувати активність індивідів – носіїв великого числа різноспрямованих приватних цілей у напрямку, що не суперечить інтересам соціуму. Й хоча до сьогодні так і не знайдено відповідь на питання про те, що повинно становити зміст української національної ідеї, очевидним є, що такі її складові, як національна самосвідомість, патріотизм, високі правові ідеали перебувають у безпосередньому зв’язку із сучасними державотворчими процесами [16, с. 9].

Значний вплив на правосвідомість виборців має стан економіки в країні та ставлення до нього. Черкас М.Є зазначає, що аналіз функціонування економічної системи дозволяє констатувати її кризовий стан, повну розбалансованість та часткову руйнацію через фізичне знищення окремих її секторів та галузей. Це призвело до падіння доходів населення, зростання цін та, як наслідок, знецінення національної валюти. Знову ж таки, така ситуація зумовлює виникнення все нових і нових форм деформації правосвідомості [6, с. 179]. Це відноситься і життя суспільства загалом: чим гірший його стан та умови життя виборців, тим нижчий буде у них рівень правосвідомості.

Важливу роль у формуванні свідомої культури політичного вибору учасників електорального процесу відіграють політичні партії, які є дійовими суб’єктами виборчого процесу. Також, значення у підвищенні політико-правової культури учасників виборчого процесу відіграють засоби масової інформації, які постають інструментами, через які до населення доводиться інформація про мету й формат проведення виборів, відповідні рішення державних інституцій, органів місцевого самоврядування, виборчих комісій тощо.

Суттєвий вплив на відбір правової інформації справляють компоненти особистості: її потреби, інтереси, ціннісні орієнтації, установки, переконання, світогляд, звички тощо. Серед багатьох внутрішніх факторів, що впливають на вибіркове ставлення особистості до правової інформації, особливе місце займає її життєвий досвід у сфері правових відносин. Якісні правові знання можуть стати доброю передумовою формування правосвідомості. Проте для характеристики правової культури особистості недостатньо орієнтуватися на її правові знання. Роль правових оцінних уявлень виявляється у тому, що особа не прямо репродукує у своїх діях те, що моделюється у правових нормах, а критично оцінює, переосмислює їх, співвідносить зі своїми поглядами про правове, обов’язкове, необхідне. У процесі формування поведінки виборців важливу роль відіграє стадія перетворення нормативних приписів у внутрішню цінність особистості.

У мотиваційній складовій механізму електоральної поведінки значне місце належить потребам особистості, у яких закладений значний потенціал її активності. Потреби активізують і надають цілеспрямованого характеру пізнавальним та емоційно-вольовим процесам, які є засобами досягнення потреб, викликають певні психічні стани, емоції та почуття. Рушійні сили розвитку особистості полягають у суперечності між новими потребами, які постійно ускладнюються, і реальними можливостями їх задоволення. Подолання суперечностей у діяльності можливе через оволодіння відповідними засобами (у цьому випадку правовими знаннями, вміннями, навичками) задоволення актуалізованих потреб [14, с. 145].

Крім вище зазначеного, на формування правосвідомості впливають і міграційні процеси. Зокрема, масова еміграція молоді закордон на навчання та працевлаштування не лише зменшує кількість осіб, які беруть участь у виборах, а й збільшує кількість людей, які бачать власне майбутнє поза межами власної держави.

Таким чином, виходячи з вищевикладеного, можна зробити висновок про те, що суспільно-політичні процеси мають значний вплив на правосвідомість виборців. На сьогодні на правосвідомість впливає чимало зовнішніх факторів, таких як умови життя суспільства, стан економіки, ефективність діяльності державних органів, вплив виборчих кампаній, тощо. Проте, значну роль відіграють і потреби особистості, у яких закладений значний потенціал її активності.

**РОЗДІЛ 3. Проблеми правосвідомості сучасного українського виборця та шляхи їх вирішення.**

**3.1. Проблеми формування правосвідомості сучасних українських виборців**

Першочерговим завданням на шляху розбудови в Україні громадянського суспільства і правової держави є подолання деформації правової свідомості та створення умов для підвищення рівня правової культури населення, активної й свідомої участі громадян у здійсненні реформи. Адже саме високий рівень правосвідомості населення є соціальною гарантією дії верховенства правового закону в суспільстві.

Деформація правосвідомості являє собою соціально-правове явище, що характеризується зміною її стану, при якому у носіїв формуються певні ідеї, уявлення, погляди, знання, відчуття і настрої, переживання і емоції, які спотворено відображають юридичну дійсність і виражають негативне ставлення до діючого права, законності і правопорядку [17, с. 184].

Під видами деформації правосвідомості можна розуміти способи її прояву, які відрізняються один від одного різним ступенем перекручення компонентів правової свідомості у віддзеркаленні правової дійсності та які в сукупності розкривають суть і зміст цього явища. Можна виділити наступні види деформації правосвідомості: правовий нігілізм (загальне негативне, зневажливе ставлення до права, закону, правопорядку, юридичне неуцтво), правовий ідеалізм (фетишизм) (переоцінка реальних можливостей права), правовий інфантилізм (несформованість правових знань, оцінок, почуттів), правовий дилетантизм, правову демагогію (маніпуляція ідеєю права або правовими ідеями з метою досягнення власних корисливих інтересів), правовий риторизм (висування до права завищених, необґрунтованих претензій) і переродження правосвідомості (готовність до свідомого вчинення людиною навмисних, переважно тяжких злочинів, мотивами яких стають жорстокість, корисливість та ін.). Вони, перш за все, торкаються деформації індивідуальної правосвідомості, що не виключає їх прояву на груповому і суспільному рівнях [18, с. 254].

Безпосередньою причиною виникнення деформацій правової свідомості є стан основних елементів механізму правового регулювання. Посиленню деформаційних явищ у суспільній правосвідомості України сприяють суперечності в різних галузях законодавства й правоохоронній системі в цілому [9, с. 171]. Таке становище дозволяє маніпулювати законодавством залежно від ситуації: спостерігається поблажливе ставлення до багатьох поширених і небезпечних форм протиправної діяльності правлячої еліти, що, в результаті, ще більше понижує рівень правосвідомості громадян або деформує її. Важливо зазначити, що деформуватись може як правосвідомість загалом, так і окремі її елементи.

Подолання деформації правової свідомості та створення умов для підвищення рівня правової культури населення, активної і свідомої участі населення у виборах є сьогодні першочерговим завданням суспільства і держави на шляху розбудови в Україні громадянського суспільства і правової держави.

Необхідно зауважити, що існують також окремі проблеми щодо практичної недосконалості норм виборчого законодавства, які потребують внесення змін. До факторів, що негативно впливають на правову культуру виборчого процесу в цілому та правову культуру його учасників зокрема, слід віднести: відсутність уніфікованості та недосконалість щодо окремих виборчих процедур і норм, які їх регулюють у законах України про вибори; прийняття нових законів про вибори за короткий строк до початку виборчого процесу; внесення змін до законів про вибори, в тому числі й під час виборчого процесу [10, с. 9].

Проблемою також є те, що якщо нещодавно Інтернет мав переважно інформаційну складову, то тепер у ньому все більшу силу набирає сектор агітаційний, пропагандистський, що відрізняється яскраво вираженою агресивністю. Традиційні ЗМІ все активніше працюють з інтернет-ресурсами як джерелами інформації і засобами впливу на масову свідомість. Інформація в інтернет-мережі стає все більш масово затребуваною, швидко поширюється і набуває суспільного значення [8, с. 30]. Беручи до уваги те, що за результатами соціологічного опитування, проведеного серед студентів Юридичного факультету Національного авіаційного університету, 77,8% учасників опитування читають політичні новини у соціальних мережах, можна зробити висновок, що для молоді соціальні мережі є одним з основних джерел інформації щодо даної сфери [19]. Таким чином, на сьогодні суспільство, а особливо молодь, яка найбільше часу проводить у мережі Інтернет, перебуває під загрозою несвідомого сприймання фейкової інформації як істинної, що лише знижує рівень правосвідомості або деформує її.

Крім того, на запитання «Чи слідкуєте Ви за політичними новинами?» позитивну відповідь дали лише 33,3% опитуваних, що свідчить про те, що інформація отримується переважно випадково, і цілеспрямована зацікавленість спостерігається лише у третини опитуваних. Під час опитування молодь також повинна була визначити за 10-бальною шкалою рівень своєї віри в обіцянки, дані під час виборчих кампаній, де 1 – абсолютна недовіра, а 10 – цілковита впевненість у їх виконанні. 77,8% учасників опитування оцінили свою довіру показником «2», та 22,2% цифрою «1» що свідчить про критично низький рівень віри молоді у чесність слів тих, кого вона обирає [19]. Результати зазначеного опитування свідчать, що на сьогоднішній день молодь не цікавиться політикою, є розчарованою у владі та політичних процесах, що відбуваються в країні. Як наслідок, це призводить до байдужості молоді або навіть її зневіри у виборчому процесі. Вище наведене свідчить про низький рівень правосвідомості молоді як виборців, що робить дану категорію осіб більш піддатливою та чутливою до негативного впливу різних чинників.

Маніпулятивний аспект виборчих кампаній полягає у впливові за допомогою різноманітних інформаційно-психологічних засобів на особистість виборця з метою його спонукання до дій в інтересах окремих осіб, груп чи організацій, що здійснюють цей вплив. Маніпулятивний вплив реалізується через когнітивну, емоційну, мотиваційну сферу особистості. Маніпулятивний вплив під час виборчих кампаній характеризується такими найпоширенішими способами, як: використання технологій цілеспрямованого перетворення інформації; створення міфів, переконання людей в тому, що їм хочуть допомогти, або, що їм щось загрожує; експлуатація феномена етноцентризму; використання стереотипів як фільтрів, через які об’єкти маніпуляції бачать дійсність тощо. Особливості пізнання людиною об’єктів соціально-політичної дійсності обумовлюють значну роль узагальнених, стереотипних уявлень, засвоєних у готовому вигляді [14, с. 144]. Засоби масової інформації здатні справляти сильний комунікативний вплив на виборців, причому не тільки безпосередньо при сприйманні ними інформації, а й опосередковано через первинні групи сусідів, сім’ї, друзів, лідерів громадської думки, обговорення з якими остаточно формує думку людини.

Крім того, на правосвідомість виборців здійснюють негативний вплив: економічні чинники (спад виробництва, зниження обсягу промислової і сільськогосподарської продукції, зниження реальної заробітної платні тощо); соціальні процеси (різке розшарування українського суспільства, значна доля тих, хто мешкає за межею бідності тощо); політичні явища (боротьба за владу в центрі та в регіонах, нестабільність політичних інститутів тощо); правові чинники (еволюція української правової системи); чинники суспільного і духовного життя (відсталий світогляд, уявні цінності тощо) [20, с. 61].

Таким чином, стан правосвідомості виборців в Україні перебуває на низькому рівні, що зумовлено різними зовнішніми та внутрішніми чинниками: політичними процесами, станом економіки та життя в цілому, міграційними процесами тощо. Подолання деформації правової свідомості та створення умов для підвищення рівня правової культури населення, активної і свідомої участі населення у виборах є сьогодні першочерговим завданням суспільства і держави на шляху розбудови в Україні громадянського суспільства і правової держави

**3.2. Шляхи підвищення рівня правосвідомості виборців в Україні**

На сьогодні рівень правосвідомості українських виборців потребує негайного підвищення, яке, зокрема, потребує використання різних способів формування правосвідомості. До них відносяться: вдосконалення правотворчого процесу, підвищення ефективності системи правосуддя та діяльності державних органів, правове виховання українських громадян різних верств населення, підвищення рівня їх правової інформованості тощо.

До факторів, що негативно впливають на правову культуру виборчого процесу в цілому та правову культуру його учасників зокрема, слід віднести: відсутність уніфікованості та недосконалість щодо окремих виборчих процедур і норм, які їх регулюють у законах України про вибори; прийняття нових законів про вибори за короткий строк до початку виборчого процесу; внесення змін до законів про вибори, в тому числі й під час виборчого процесу. До основних факторів, які сприятимуть підвищенню правової культури учасників виборчого процесу в нашій державі, належать: поліпшення соціального, економічного, політичного та культурного стану в державі; реалізація системи державних заходів з підвищення правової культури учасників виборчого процесу в Україні, регламентованих нормативно-правовими актами, що забезпечать обов’язковість, всебічність і масовість цього процесу; удосконалення виборчої системи та виборчого законодавства з метою закріплення міжнародних стандартів у виборчому процесі та демократичних правових традицій розвитку правової культури учасників виборчого процесу [11, с. 9].

Крім того, варто погодитись із Каламаж Р.В., яка зазначає, що цілеспрямоване формування правової культури виборців слід розглядати як процес спеціально організованої просвітницько-виховної роботи з дотриманням певних психолого-педагогічних умов. Такими умовами є: гуманістична спрямованість, діалогізація та полілогізація процесу просвітницько-виховної роботи; використання у змісті навчання природноправових понять, ідей; застосування особистісно-діяльнісного та індивідуально-творчого підходу; врахування факторів групової динаміки та групового впливу. Формування психічних новоутворень опосередковується комплексом якісних характеристик: зацікавленість у досягненні суспільно важливої мети; усвідомлення власної причетності до своєї держави; розуміння значення і смислу участі у виборах; зацікавленість у результатах виборів; інтерес до політико-правової сфери життя суспільства, питань розвитку демократії, політико-правових форм власної соціальної активності тощо [14, c. 146].

Суттєвим напрямом формування правосвідомості і правової культури виборців є використання інформаційних ресурсів глобальних комп’ютерних сіток, у першу чергу — мережі Інтернет. На сьогодні, соціальні мережі поряд із засобами масової інформації здійснюють колосальний вплив на людську свідомість, у тому числі і на свідомість виборців. Таким чином, важливу роль для підвищення рівня правосвідомості відіграє державна інформаційна політика, адже у деяких випадках масова дезінформація суспільства може буди загрозою не лише для правосвідомості громадян, а й для безпеки країни. Варто погодитись, що «сучасне ставлення до інформаційної аналітики в нашій країні потребує переосмислення. Постає нагальна потреба формувати такі аналітичні школи, які могли б не тільки втручатися в оперативне здійснення повсякденного аналізу подій, а й виходити на стратегічний рівень та формування довгострокових перспектив розвитку нашої країни через поетапне втілення продуманої та ефективної державної інформаційної політики. Нова інформаційно-правова культура повинна стати елементом загальної інформаційної культури конкретної людини, інформаційного суспільства, держави. Вона має закласти основу для формування механізму правового регулювання державної інформаційної політики, слугувати моральним орієнтиром формування інформаційного законодавства, виступати мірилом доцільності інформаційної діяльності людини в інформаційному середовищі [22, с. 28]. Також виникає необхідність нейтралізації негативного інформаційного впливу комп’ютерних мереж на формування правосвідомості і правової культури українських громадян. Необхідно з’ясувати жорсткі критерії, за якими можливо розміщувати в мережах певні види інформації та які методи впливу на людську свідомість можна застосовувати. Це не лише підвищить правову свідомість та правову культуру виборців, а й дасть змогу державі управляти реальними та потенційними інформаційними загрозами.

Психологічний вплив на особистість виборця слід розглядати за двома критеріями: моральним та правовим. В основі названого впливу лежить психологічна модель людини як суб’єкта діяльності, а сама взаємодія суб’єкта і об’єкта впливу конституюється у суб’єктному форматі. Здатність виборця розпізнавати та чинити опір маніпулятивному впливу залежить насамперед від чіткості усвідомлення своїх інтересів, устремлінь, цілей, смислових пріоритетів, активності рефлексивних механізмів свідомості. Актуалізація рефлексивних процесів досягається за допомогою формувального впливу, спрямованого на спонукання до більш глибокого пізнання себе, людей та явищ навколишньої дійсності [9, с. 145].

Таким чином, виходячи з вище викладеного, можна зробити висновок про те, що для підвищення рівня правосвідомості виборців, яке на сьогодні є необхідним, потрібно насамперед переглянути та дослідити чинне виборче законодавство та механізм проведення виборів для виявлення та усунення можливих зловживань, інформувати громадян у засобах масової інформації та соціальних мережах про важливість голосу кожного з них на виборах, про можливі засоби маніпулятивного впливу на виборців та способи його уникнення, а також створювати канали зв’язку, де будуть розглядатись запитання щодо виборчого процесу в Україні, методів впливу на масову свідомість на протидію їм, а також необхідність аналітичного та критичного осмислення громадянами будь-якої отримуваної інформації. Підвищення рівня правосвідомості виборців буде сприяти підвищенню громадської участі у прийнятті важливих суспільно-політичних рішень, контролю за їх виконанням; легітимізації влади, державного устрою, покращенні діяльності окремих органів державної влади та місцевого самоврядування, а також певних суспільно-політичних рішень, забезпеченню ефективних зв’язків між владою та суспільством, а також подальшому розвитку нашої держави.

**Висновки**

Таким чином, виходячи із вище викладеного, можна зробити наступні висновки:

* правосвідомість являє собою специфічну форму суспільної свідомості, систему відображення правової дійсності у поглядах, теоріях, концепціях, почуттях, уявленнях людей про право, його місце та роль щодо забезпечення свободи особи та інших загальнолюдських цінностей;
* класифікувати правосвідомість, зокрема і правосвідомість виборців можна за різними підставами. За суб'єктами (носіями) правосвідомості: індивідуальна; групова та суспільна. За глибиною відображення правової дійсності розрізняють повсякденну, професійну, наукову. Актуалізація та розвиток механізмів самосвідомості, як самопізнання, самоповага, самовиховання є основними шляхами підвищення рівня правової культури виборців;
* значний вплив на правосвідомість сучасних українських виборців мають національно-історичні особливості, такі як перебування у складі тієї чи іншої держави, ментальність, вплив досягнень постіндустріальної та інформаційної цивілізацій тощо;
* cуспільно-політичні процеси мають значний вплив на правосвідомість виборців, зокрема, політичними процесами, станом економіки та життя в цілому, міграційними процесами тощо. Проте, суттєвий вплив на відбір правової інформації справляють також компоненти особистості: її потреби, інтереси, ціннісні орієнтації, установки, переконання, світогляд та звички;
* стан правосвідомості виборців в Україні перебуває на низькому рівні, що зумовлено різними зовнішніми та внутрішніми чинниками: політичними процесами, станом економіки та життя в цілому, маніпулятивним впливом засобів масової інформації, соціальних мереж тощо. Однією із суттєвих загроз є деформація правосвідомості виборців, за якої юридична дійсність відображається спотворено і яка виражає негативне ставлення до діючого права, законності та правопорядку.
* для підвищення рівня правосвідомості виборців, яке на сьогодні є необхідним, потрібно насамперед переглянути та дослідити чинне виборче законодавство та механізм проведення виборів для виявлення та усунення можливих зловживань, інформувати громадян у засобах масової інформації та соціальних мережах про важливість голосу кожного з них на виборах, про можливі засоби маніпулятивного впливу на виборців та способи його уникнення, а також створювати канали зв’язку (у першу чергу із молоддю), де будуть розглядатись запитання щодо виборчого процесу в Україні, методів впливу на масову свідомість на протидію їм, а також необхідність аналітичного та критичного осмислення громадянами будь-якої отримуваної інформації.
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