

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний авіаційний університет
Юридичний факультет
Кафедра конституційного і адміністративного права

УЗГОДЖЕНО

Дека



І. Сопілко

« 09 » 09 2021 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з навчальної роботи



А. Полухін

« 11 » 10 2021 р.



Система менеджменту якості

РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни

«Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»

Освітньо-наукова програма: «Право»

Галузь знань: 08 «Право»

Спеціальність: 081 «Право»

Форма навчання	Сем.	Усього (год. / кредитів ECTS)	ЛКЦ	ПР.З	Л.З	СРС	ДЗ / РГР / К.р	КР / КП	Форма сем. контролю
Денна	4	150/3	20	30	–	100	–	–	Залік 4с
Вечірня	4	150/3	20	30	–	100	–	–	Залік 4с
Заочна	4	150/3	6	4	–	80	–	–	Залік 4с

Індекс: РДФ-9-081/21-2.1.2

Індекс: РДФ-9-081/21-2.1.2

СМЯ НАУ РП 13.01.02–01–2021

	Система менеджменту якості. Робоча програма навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»	Шифр документа	СМЯ НАУ РП 13.01.02-01-2021
		стор. 2 з 17	

Робочу навчальну програму дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах» розроблено на основі робочого навчального плану план РДФ-9-081/21 підготовки фахівців освітнього рівня «PhD» та відповідних нормативних документів.

Робочу навчальну програму розробила:
доцент кафедри конституційного
та адміністративного права _____ М. Дей

Робочу програму обговорено та схвалено на засіданні кафедри конституційного і адміністративного права, протокол № 10 від «30» 08 2021 р.

Завідувач кафедри

_____ О.А. Гусар

Програму навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах» обговорено та схвалено на засіданні випускової кафедри спеціальності 081 «Право» (освітньо-наукова програма «Право») – кафедри господарського, повітряного та космічного права, протокол № 12 від 30.08.2021 р.

Завідувач кафедри

_____ Л.С. Нецька

Гарант освітньо-наукової програми

_____ І.М. Сопілко

Робочу програму обговорено та схвалено на засіданні науково-методично-редакційної ради Юридичного Факультету, протокол № 7 від «09» 09 2021 - р.

Голова НМРР

_____ В.М. Вишневецький

УЗГОДЖЕНО

Завідувач аспірантурою та
докторантурою

_____ А.П. Лелеченко


«09» 09 2021 р

Рівень документа – 3б
Плановий термін між ревізіями – 1 рік
Контрольний примірник



ЗМІСТ

	сторінка
Вступ	4
1. Пояснювальна записка	4
1.1 Місце, мета, завдання навчальної дисципліни	4
1.2. Результати навчання, які дає можливість досягти навчальна дисципліна	5
1.3. Компетентності, які дає можливість здобути навчальна дисципліна.....	6
1.4. Міждисциплінарні зв'язки.....	6
2. Програма навчальної дисципліни	6
2.1. Зміст навчальної дисципліни	6
2.2. Модульне структурування та інтегровані вимоги до кожного модуля.....	8
2.3. Тематичний план	9
2.4. Завдання на контрольну (домашню) роботу (ЗФН)	9
2.5. Перелік питань для підготовки до диференційованого заліку (ЗФН)	9
3. Навчально-методичні матеріали з дисципліни	9
3.1. Методи навчання.....	9
3.2. Рекомендована література (базова і допоміжна).....	10
3.3. Інформаційні ресурси в Інтернеті.....	13
4. Рейтингова система оцінювання набутих студентом знань та вмінь	13

	Система менеджменту якості. Робоча програма навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»	Шифр документа	СМЯ НАУ РП 13.01.02-01-2021
			стор. 4 з 16

ВСТУП

Робоча програма (РП) навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах» розроблена на основі «Методичних рекомендацій до розроблення і оформлення робочої програми навчальної дисципліни денної та заочної форм навчання», затверджених наказом ректора від 29.04.2021 № 249/од, та відповідних нормативних документів.

1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

1.1. Заплановані результати

Дана навчальна дисципліна є теоретичною та практичною основою сукупності знань та вмінь, що формують профіль висококваліфікованого фахівця-юриста.

Сьогодні в умовах стрімкого розвитку науки та прогресуючого акумулювання величезних розпорошених масивів наукової інформації стають дедалі актуальними проблеми розробки й використання нових перспективних методів їхнього ефективного інформаційного охоплення, структурування та аналізу, для можливості більш об'єктивного оцінювання потенціалу дослідницьких колективів і публікаційної активності вчених.

Доробок наукового працівника складається з опублікованих праць, які можуть бути представлені різними видами: статті, монографії, глави книг, матеріали конференцій, патенти тощо. Опубліковані у різних виданнях, часто під час роботи в різних установах, а інколи і під іншим прізвищем (якщо відбулася зміна прізвища), що унеможлиблює автоматичного створення коректного профілю науковця. Цікавість наукової спільноти оцінюється за отриманими цитуваннями. Часто для первинної кваліфікаційної оцінки необхідно надати перелік публікацій та дані за цитуванням, а для науковця показник індексу Гірша. Формула h-index достатньо проста, але підрахунки проводяться за різними базами даних з різним контентом, певними особливостями індексації, що призводить до різних значень h-index у одного науковця. Для упорядкування колекції наукового доробку існує декілька авторських профілів. Про створення формування та підтримання у актуальному стані Publons|ResearchID, ORCID, ResearchGate, Google Scholar: запропонований вебінар. Також зупинимося на складнощах, що можуть виникнути при пошуку робіт певного автора у Web of Science Core Collection та як їх подолати. Як оцінити науковий доробок автора. Чи можна вплинути на цитованість роботи? Чи може автор розмістити роботи у відкритому доступі.


Метою курсу є аналіз використання традиційних кількісних бібліометричних показників та альтернативних метрик для оцінки результатів наукових досліджень і важливості наукових періодичних видань.

Вимогою часу стає підготовка фахівців нової якості – здатних творчо мислити, швидко орієнтуватися в сучасному насиченому інформаційному просторі, приймати нестандартні рішення, вчитися і розвиватися протягом усього життя, а головне – бути патріотами рідної землі.

Після опанування курсу, здобувачі освіти повинні усвідомлювати, наступні поняття:

- по-перше, це національна ідея вищої освіти, зміст якої полягає у збереженні і примноженні національних освітніх традицій. Вища освіта покликана виховувати громадянина держави Україна, гармонійно розвинуену особистість, для якої потреба у фундаментальних знаннях та підвищенні загальноосвітнього і професійного рівня асоціюється зі зміцненням своєї держави;

- по-друге, розвиток вищої освіти повинен підпорядковуватись законам ринкової економіки. Водночас необхідно враховувати при цьому не менш важливі чинники – соціальні, політичні, духовного життя, суспільної свідомості, культури та морально-психологічних цінностей. Значна частина проблем, що накопичилася у системі вищої та середньої освіти,

	Система менеджменту якості. Робоча програма навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»	Шифр документа	СМЯ НАУ РП 13.01.02-01-2021
		стор. 5 з 16	

пов'язані насамперед з розбалансованістю комплексу зазначених чинників суспільних перетворень;

- по-третє, розвиток вищої освіти слід розглядати у контексті тенденцій розвитку світових освітніх систем, у т.ч. європейських. Зокрема, привести законодавчу і нормативно-правову базу вищої освіти України до світових вимог, відповідно структурувати систему вищої освіти та її складові, упорядкувати перелік спеціальностей, переглянути зміст вищої освіти; забезпечити інформатизацію навчального процесу та доступ до міжнародних інформаційних систем у вищій школі. Необхідно не лише орієнтуватись на ринкові спеціальності, але й наповнити зміст освіти новітніми матеріалами, запровадити сучасні технології навчання з високим рівнем інформатизації навчального процесу.

1.2. Результати навчання, які дає можливість досягти навчальна дисципліна.

Відповідно до освітньої-наукової програми «Право», вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

ПРН1. Вміти досліджувати, порівнювати, узагальнювати, систематизувати основні соціально-правові концепції та теорії, формулювати та обґрунтовувати наукові підходи до вирішення актуальних питань у сфері права, правового регулювання в сфері зовнішньоекономічної діяльності.

ПРН4. Мати здібності до застосування комплексного системного підходу при проведенні аналізу, оцінюванні та формулюванні обґрунтованих висновків, пропозицій щодо розробки та реалізації правової політики держави розвитку ринку адміністративних послуг, та представлення результатів наукового дослідження з використанням сучасних методів.

ПРН05. Планувати і виконувати експериментальні та/або теоретичні дослідження з права та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми, застосовувати сучасні методи наукометрії та лідерство під час реалізації наукових проектів.

ПРН07. Розробляти та реалізовувати наукові та/або інноваційні проекти в галузі права, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та методологічні проблеми організаційно-правового характеру з дотриманням норм академічної етики і врахуванням соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів.

ПРН12. Володіти навиками планувати, аналізувати, прогнозувати та контролювати юридичну роботу в державних інституціях, органах місцевого самоврядування, громадських об'єднаннях, в інших юридичних особах незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності.

Здобувачі повинні знати: нормативну базу, що регулює науку та освіту, цілі, завдання, принципи, основні напрями розвитку науки та освіти в Україні, форми здійснення інтеграції науки, освіти та виробництва в Україні, можливості розвитку інтеграційних зв'язків науки та освіти, встановлені чинним законодавством; проблеми застосування законодавчих норм щодо інтеграції науки та освіти в Україні

Здобувачі повинні уміти:


застосовувати нормативні документи у своїй діяльності;

логічно тлумачити норми права тих документів, які регламентують інтеграцію науки, освіти та виробництва в Україні;

вирізняти зі змісту нормативних актів ті, які мають обов'язковий характер виконання, а які рекомендаційний;

розробляти на основі типових документів нормативні документи закладу освіти щодо впровадження законодавчих норм у навчальний процес;

впроваджувати зміни законодавства у внутрішні нормативні документи закладу освіти:

	Система менеджменту якості. Робоча програма навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»	Шифр документа	СМЯ НАУ РП 13.01.02-01-2021
		стор. 6 з 16	

статут, трудовий договір, навчальні програми, посадові інструкції, положення та ін.;
 будувати свої взаємовідносини з іншими учасниками освітньо-наукового процесу відповідно до норм чинного законодавства;
 використовувати нормативні основи для реалізації наукових проєктів в умовах освітнього процесу

1.3. Компетентності, які дає можливість здобути навчальна дисципліна.

Вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

СК14. Володіння глибокими знаннями в галузі права за науковим напрямом дисертаційного дослідження:

- теорії та філософії права, порівняльного правознавства, історії права та держави;
- конституційного та муніципального права;
- цивільного права та цивільного процесу, сімейного права, міжнародного приватного права;
- господарського права, господарсько-процесуального права;
- трудового права, права соціального забезпечення;
- земельного права, аграрного права, екологічного права, природоресурсного права;
- адміністративного права і процесу, фінансового права;
- кримінального права та кримінології, кримінально-виконавчого права;
- кримінального процесу та криміналістики, судової експертизи;
- судустрою, прокуратури та адвокатури;
- міжнародного права (публічного);
- інформаційного права, права інтелектуальної власності;
- права національної безпеки, військового права.

1.4. Міждисциплінарні зв'язки.

Дана дисципліна базується на знаннях отриманих за результатами навчання за ОПП магістр з права.

2. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

2.1. Зміст навчальної дисципліни

Навчальний матеріал дисципліни структурований за модульним принципом і складається з одного навчального модулю №1 «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах», який є логічно завершеною, самостійною, цілісною частиною навчального плану, засвоєння якої передбачає проведення модульної контрольної роботи та аналіз результатів її виконання.


2.2. Модульне структурування та інтегровані вимоги до кожного модуля

Модуль №1 «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»

Інтегровані вимоги модуля № 1. У результаті засвоєння навчального матеріалу навчального модуля № 1 студент повинен: знати історію розвитку та світові стандарти наукометрії.

ТЕМА 1. ОСНОВНІ ДЖЕРЕЛА НАУКОМЕТРИЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

Еволюція та передумови виникнення прикладної наукометрії, основні методологічні принципи формування. Основні поняття: публікації та посилання (цитування). Актуальні зміни у джерелах наукометричної інформації останніх 10 років, ключові гравці та тренди.

	Система менеджменту якості. Робоча програма навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»	Шифр документа	СМЯ НАУ РП 13.01.02-01-2021
			стор. 7 з 16

ТЕМА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНИХ МІЖНАРОДНИХ ТА ВІТЧИЗНЯНИХ НАУКОВОМЕТРИЧНИХ БАЗ

Типи наукових публікацій (рецензовані та не рецензовані), основні відмінності. Характеристика подібності та відмінності основних міжнародних наукометричних баз: Web of Science (WoS) та її складові частини: SCIE, SSCI, AHCI, ESCI, RSCA; Scopus та його основні відмінності від WoS; Google Scholar. Основні бази та інструментів (галузеві БД, Dimensions, Microsoft Academic, arXiv та інші бази препринтів) та їх практичне використання.

ТЕМА 3. ПРАВОВІ ПІДСТАВИ НАУКОМЕТРІЇ

Для оцінювання результативності наукової діяльності важливе місце відводиться наукометрії — наряду досліджень, що вивчає когнітивні комунікації в науці за частотою цитувань наукових робіт та їхніх авторів. Завданням наукометричних баз даних є дослідження публікаційної активності та цитованості авторів наукових праць.

Наукометрична база даних — це бібліографічна і реферативна база даних з інструментами для відстеження цитованості статей, опублікованих у наукових виданнях. Авторитетні та повні бази даних — Scopus, англійського наукового видавництва Elsevier, та Web of Science (WoS), база даних Філадельфійського інституту наукової інформації компанії Thomson Reuters.


SCOPUS – це реферативна база даних і наукометрична платформа, що була створена в 2004 р. видавничою корпорацією Elsevier. Станом на липень 2012 р. Scopus містить понад 49,3 млн. реферативних записів. У базі даних вже проіндексовано 19 тис. назв наукових журналів 5 тис. видавництв, 340 книжкових серій та 4,9 млн. праць конференцій. Видання індексуються у Scopus з різним хронологічним охопленням, найповажніші наукові часописи представлені архівами, починаючи з першого випуску першого тому. Наукометричний апарат Scopus забезпечує облік публікацій науковців і установ, у яких вони працюють, та статистику їх цитованості. Scopus надає гіперпосилання на повні тексти матеріалів.

WEB OF SCIENCE (WoS) – це реферативна наукометрична база даних наукових публікацій проекту WEB OF KNOWLEDGE компанії Thomson Reuters. Користувач має доступ до більш ніж 11 тис. журналів та до більш ніж 110 тис. матеріалів конференцій. При цьому глибина архіву сягає 1900 року. WoS дозволяє організувати пошук за ключовими словами, по окремому автору і по організації (університету), підключаючи при цьому потужний апарат аналізу знайдених результатів. Результат пошуку як по автору, так і по організації дозволяє оцінити загальну кількість публікацій, кількість цитувань, h-індекс та інші показники.

Thomson Reuters виступила ініціатором введення в обіг поняття імпаکت-фактор, який був створений у 1960 р. як спосіб виміряти цінність журналу шляхом вирахування середнього числа цитувань за певний проміжок часу (два роки). Якщо імпакт-фактор становить 1,5 в 2012 р., то це означає, що в середньому статті, опубліковані в часописі протягом, скажімо, 2010 і 2011 р., були 1,5 рази процитовані в статтях 2012 р., виданих журналами з переліку індексованих.

Scopus пропонує дещо простішу систему – прямого підрахунку індексу цитування тої чи іншої публікації. Наукові ресурси, опубліковані після 1996 р., індексуються у базі даних Scopus разом зі списками пристатейної бібліографії. Цитованість у базі даних підраховується шляхом автоматизованого аналізу змісту цих списків. Таким чином, у Scopus підраховується кількість посилань на всі проіндексовані ресурси, але лише в ресурсах, опублікованих після 1996 р.

Index Copernicus (база наукових публікацій) – це міжнародна наукометрична онлайн база, створена в 1999 році в Польщі. Містить внесену користувачем інформацію, в тому числі

	Система менеджменту якості. Робоча програма навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»	Шифр документа	СМЯ НАУ РП 13.01.02-01-2021
			стор. 8 з 16

профіль вченого (науковця), а також перелік наукових установ, друковані видання (журнали) та інші проекти. ІС був розроблений, щоб проаналізувати кожен аспект професійної діяльності вчених, виробляти індивідуальні щорічні звіти про діяльність та аналіз публікаційної активності. Сайт [Index Copernicus](#) включає:

- анотації розміщених наукових публікацій;
- індексування журналів (наукових публікацій);
- ранжування журналів, реферування журналів, а також є платформою для наукового співробітництва та виконання спільних наукових проектів.

ТЕМА 4. ОСНОВНІ НАУКОМЕТРИЧНІ ІНДИКАТОРИ ТА МОЖЛИВОСТІ ЇХ ПРАКТИЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ

Еволюція, передумови та межі використання індикаторів цитування. Число публікацій: різні варіанти підрахунку, авторський внесок, афілікація. Імпакт-фактор журналу (Web of Science) та його переваги та недоліки. Відмінності CiteScore (Scopus). Нормалізовані показники: Eigenfactor, AI, SNIP, SJR, кuartили.

Індекс цитування — прийнятий у науковому світі показник «значущості» праць вченого та являє собою число посилань на публікації вченого у реферованих наукових періодичних виданнях. SCI є одним з найпоширеніших наукометричних показників. Наявність у науково-освітніх організаціях вчених, які мають високий індекс цитування, говорить про високу ефективність та результативності діяльності вузу вцілому.

Індекс Гірша (h-index) — показник, запропонований в 2005 р. американськими фізиком Хорхе Гіршем з університету Сан-Дієго, Каліфорнія. Критерій заснований на кількості публікацій вченого та кількості цитувань цих публікацій, і розраховується за спеціальною формулою.

Імпакт-фактор (ІФ або IF) — формальний чисельний показник інформаційної значимості наукового журналу. Показник розраховується як кількість посилань у конкретному році на опубліковані в журналі статті за попередні 2-3 роки. Вважається, що чим вище значення імпаکت-фактору, тим вищі наукова цінність та авторитетність журналу.

ТЕМА 5. ВІДКРИТА НАУКОВА ПОЛІТИКА ЄС

Відкрита наука є пріоритетом політики Європейської Комісії та стандартним методом роботи в рамках її програм фінансування досліджень та інновацій, оскільки вона покращує якість, ефективність та швидкість реагування на дослідження.

Коли дослідники обмінюються знаннями та даними якомога раніше у процесі дослідження з усіма відповідними суб'єктами, це допомагає розповсюдити новітні знання.

І коли до участі у дослідницькому та інноваційному процесі запрошуються партнери з усіх наукових кіл, галузі, органів державної влади та груп громадян, творчість та довіра до науки зростають.

Крім того, [Європейська хмара відкритих наук](#) дозволить дослідникам з різних галузей та країн зберігати, кувувати та обмінюватися даними.

ТЕМА 6. ОСВІТА ДЛЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ


Сталий розвиток розглядається як частина загального концепту людства, що має відповісти на питання: як зробити наш розвиток гармонійним, поступальним, справедливим, як бачити перспективу і бути спокійним за власне майбутнє і майбутнє своїх дітей?

Що таке сталий розвиток?

Це:

Спроба зробити світ справедливим

Відносини гармонійними (від законів та інституцій до особистісних взаємин)

	Система менеджменту якості. Робоча програма навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»	Шифр документа	СМЯ НАУ РП 13.01.02-01-2021
		стор. 9 з 16	

Цілі досяжними

Методи прийнятними

Задачі комплексними

Довкілля усвідомити як персоніфіковану частину себе

Економіку як спосіб розвиватися і задовольняти власні потреби, але піклуватися про майбутнє. Ми взяли Землю у тимчасове використання у наших дітей.

Суспільство – це сукупність унікальних «я», і кожному є місце серед нас. Нас не поділяють релігії, раси, уподобання, а також гендер, стать, і тілесність (від форм до вад). Нас об'єднує різноманітність.

2.3. Тематичний план.

№ п/п	Назва теми	Обсяг навчальних занять (год.)								
		Денна форма навчання				Заочна форма навчання				
		Усього	Лекції	Практ. заняття	СРС	Усього	Лекції	Практ. заняття	СРС	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Модуль №1 «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»										
		4 семестр				4 семестр				
1.1	Основні джерела наукометричної інформації	24	4	4	16	15	1	-	14	
1.2	Характеристика основних міжнародних та вітчизняних науково-метричних баз	24	4	6	14	16	1	1	14	
1.3	Правові підстави наукометрії	22	4	4	14	16	1	1	14	
1.4	Основні наукометричні індикатори та можливості їх практичного використання	22	2	4	16	11	1	-	10	
1.5	Відкрита наукова політика ЄС	26	4	6	16	11	1	-	10	
1.6	Освіта для сталого розвитку	20	2	4	14	11	1	-	10	
	Модульна контрольна робота №1	12	-	2	10	10	-	2	8	
Усього за модулем №1		150	20	30	100	90	6	4	80	
Усього за навчальною дисципліною		150	20	30	100	90	6	4	80	

2.4. Перелік питань для підготовки до підсумкової контрольної роботи

Перелік питань та зміст завдань для підготовки до екзамену або підсумкової контрольної роботи, розробляються провідними викладачами кафедри відповідно до робочої програми, та затверджуються протоколом засідання кафедри та доводяться до відома студентів.


3. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ З ДИСЦИПЛІНИ

3.1. Методи навчання

При вивченні навчальної дисципліни використовуються наступні методи навчання:

- пояснювально-ілюстративний метод;
- метод проблемного викладу;
- репродуктивний метод;
- дослідницький метод.

Реалізація цих методів здійснюється при проведенні лекцій, демонстрацій, самостійному

	Система менеджменту якості. Робоча програма навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»	Шифр документа	СМЯ НАУ РП 13.01.02-01-2021
		стор. 10 з 16	

вирішенні задач, роботі з навчальною літературою, аналізі та вирішенні задач з оцінки кібербезпеки.

3.2. Рекомендована література

1. Конституція України, прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року № 254к/96-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1>

2. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>


3. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23 лютого 2006 року № 3477-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3477-15>

4. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>


5. Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції: Закон України від 17 липня 1997 року № 475/97-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/475/97-%D0%B2%D1%80>

Обрані рішення ЄСПЛ:


- «Енерюдіз проти Туреччини» (Önerüldiz v. Turkey): рішення від 18 червня 2002 року, заява № 48939/99, пп. 89–90, ECHR 2004-XII;
- «Календер проти Туреччини» (Kalender v. Turkey): рішення від 15 грудня 2009 року, заява № 4314/02;
- «Кайя проти Туреччини» (Kaaya v. Turkey): рішення від 19 лютого 1998 року, Reports of Judgments and Decisions 1998-I;
- «Ілхан проти Туреччини» (Ilhan v. Turkey): заява № 22277/93, ЄСПЛ 2000-VII;
- «Яша проти Туреччини» (Yasa v. Turkey): рішення від 2 вересня 1998 року, Reports 1998-VI;
- «Салман проти Туреччини» (Salman v. Turkey)[ВП]: рішення від 27 липня 2000 року, заява № 21986/93, ECHR 2000-VII;
- «Шіліх проти Словенії» (Šilih v. Slovenia): рішення від 9 квітня 2009 року, заява № 71463/01;
- «Маккер проти Сполученого Королівства» (McKerr v. United Kingdom): рішення від 4 травня 2001 року, заява № 28883/95, ЄСПЛ 2001-III;
- «Вочуїд проти Бельгії»: рішення від 28 вересня 2015 року, заява № 23380/09, ECHR 2015;
- «Gorodnichev проти Росії»: рішення від 24 травня 2007, заява № 52058/99;
- «Slyusarev проти Росії»: рішення від 20 квітня 2010 року, заява № 60333/00;
- «Sheydayev проти Росії»: рішення від 7 грудня 2006 року, заява № 65859/01;
- «Читаєв і Читаєв проти Росії»: рішення від 18 січня 2007, заява № 59334/00, п. 164;
- «Ramishvili та Kokhreidze проти Грузії»: рішення від 27 січня 2009 року, заява № 1704/06;
- «Yankov проти Болгарії»: рішення від 11 грудня 2003 року, заява № 39084/97, §§ 117–122, ECHR 2003-XII;
- «Селмунні проти Франції»: рішення від 28 липня 1999 року;
- «Ribitsch проти Австрії»: рішення від 4 грудня 1995, § 38, Series A no. 336;
- «Криво́ва проти України» (Krivoova v. Ukraine): рішення від 9 листопада 2010 року, заява № 25732/05;
- «Дудник проти України»: рішення від 10 березня 2010 року, заява № 17985/04;

	Система менеджменту якості. Робоча програма навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»	Шифр документа	СМЯ НАУ РП 13.01.02-01-2021
		стор. 11 з 16	

- «Холодков і Холодкова проти України»: рішення від 7 травня 2015 року, заява № 29697/07;
- «Машенко проти України» (Mashchenko v. Ukraine): рішення від 11 червня 2015 року, заява № 42279/08;
- «Олейнікова проти України» (Oleynikova v. Ukraine): рішення від 15 грудня 2011 року, заява № 38765/05;
- «Гонгадзе проти України» (Gongadze v. Ukraine): рішення від 8 листопада 2005 року, № 34056/02, ЄСПЛ 2005-XI;
- «Муравська проти України» (Muravskaya v. Ukraine): рішення від 13 листопада 2008 року, заява № 249/03;
- «Басюк проти України» (Basyuk v. Ukraine): рішення від 5 листопада 2015 року, заява № 51151/10;
- «Космата проти України» (Kosmata v. Ukraine): рішення від 15 січня 2015 року, заяви №№ 10558/11 і 28218/11;
- «Прилуцькій проти України» (Prilutskiy v. Ukraine): рішення від 26 лютого 2015 року, заява № [40429/08](#);
- «Ігор Шевченко проти України» (Igor Shevchenko v. Ukraine): рішення від 12 січня 2012 року, заява 22737/04;
- «Кулаков проти України»: рішення від 16 листопада 2010 року, заява № 12944/02;
- «Гордієнко проти України»: рішення від 16 жовтня 2014 року, заява № 27620/09, § 73;
- «Луценко проти України»: рішення від 11 червня 2015 року, заява № 2;
- «Тігаренко проти України»: рішення від 20 вересня 2012 року, заява № 31720/02, §§ 63-64;
- «Кушнір проти України»: рішення від 11 грудня 2014 року, заява № 42184/09, п. 125;
- «Каверзін проти України»: рішення від 15 травня 2012 року, заява № 23893/03, п. 138;
- «Клішін проти України»: рішення від 23 лютого 2012 року, заява № 30671/04;
- «Белоусов проти України»: рішення від 7 лютого 2014 року, заява № 4494/07, п.п. 95–96;
- «Кобець проти України»: рішення від 14 лютого 2008 року, заява № 16437/04;
- «Яременко проти України»: рішення від 12 червня 2008 року, заява № 32092/02);
- «Кучерук проти України»: рішення від 6 вересня 2007 року, заява № 2570/04;
- «Захаркін проти України»: рішення від 24 червня 2010 року, заява № 1727/04;
- «Давидов та інші проти України»: рішення від 1 липня 2010 року, заяви № 17674/02, № 39081/02;
- «Афанасьєв проти України»: рішення від 5 липня 2005 року, заява № 38722/02;
- «Вергельський проти України»: рішення від 12 березня 2009 року, заява № 19312/06;
- «Олександр Смирнов проти України»: рішення від 15 жовтня 2010 року, заява № 38683/06;
- «Кузнєцов проти України»: рішення від 29 квітня 2003 року, заява № 39042/97;
- «Лотарєв проти України»: рішення від 6 липня 2010 року, заява № 29447/04;
- «Кац та інші проти України»: рішення від 18 грудня 2009 року, заява № 29971/04;
- «Скороходов проти України»: рішення від 14 листопада 2013 року, заява № 56697/09;
- «Vinter та інші проти Сполученого Королівства»: рішення від 9 липня 2013 року, заяви № 66069/09, № 130/10, № 3896/10;
- «Мак-Глінчі та інші проти Сполученого Королівства»: рішення від 29 квітня 2003 року;
- «Jalloh проти Німеччини»: рішення від 11 липня 2006 року;
- «Невмержицький проти України»: рішення від 5 квітня 2005 року, заява № 54825/00;
- «Алексахін проти України»: рішення від 19 липня 2012 року, заява № 31939/06;
- «Савицький проти України»: рішення від 26 липня 2012 року, заява № 38773/05;
- «Луньов проти України»: рішення від 22 жовтня 2015 року, заява № 4725/13;
- «Сокіл проти України»: рішення від 22 жовтня 2015 року, заява № 9414/13;

	Система менеджменту якості. Робоча програма навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»	Шифр документа	СМЯ НАУ РП 13.01.02-01-2021
			стор. 12 з 16

- «Савінов проти України»: рішення від 22 жовтня 2015 року, заява № 5212/13;
- «Сергій Антонов проти України»: рішення від 22 жовтня 2015 року, заява № 40512/13;
- «Ярошевець та інші проти України»: рішення від 3 грудня 2015 року, заяви №74820/10, № 71/11, № 76/11, № 83/11, № 332/11;
- «Свершов проти України»: рішення від 27 листопада 2008 року, заява № 35231/02;
- «Харченко проти України»: рішення від 10 лютого 2011 року, заява № 0107/02;
- «Чанєв проти України»: рішення від 9 жовтня 2014 року, заява № 46193/13;
- «Моорен проти Німеччини» (Mooren v. Germany): рішення від 9 липня 2009 року, заява № 11364/03;
- «Нештак проти Словаччини» (Nestak v. Slovakia): рішення від 27 лютого 2007 року, заява № 65559/01;
- «Заїченко проти України» (№ 2) (Zaichenko v. Ukraine (№. 2): рішення від 26 лютого 2015 року, заява № 45797/09;
- «Амбрушкевич проти Польщі» (Ambruszkiewicz v. Poland): рішення від 4 травня 2006 року, заява № 38797/03;
- «Мацнеттер проти Австрії» (Matznetter v. Austria): рішення від 10 листопада 1969 року, серія А, № 10;
- «W. проти Швейцарії»: рішення від 26 січня 1993 року, серія А, № 254-А;
- «Летельєр проти Франції» (Letellier v. France): рішення від 26 червня 1991 року, серія А, № 207;
- «Мироненко і Мартенко проти України» (Mironenko and Martenko v. Ukraine): рішення від 10 грудня 2009 року, заява № 4785/02;
- «Імобільяре Саффі проти Італії»: рішення від 28 липня 1999 року, заява 22774/93;
- «Mattocchia v. Italy»: рішення від 25 липня 2000 року;
- «Горнсбі проти Греції»: рішення від 19 березня 1997 року;
- «Ankerl v. Switzerland»: рішення від 23 жовтня 1996 року, заява № 17748/91;
- «Дюлоранс проти Франції»: рішення від 21 березня 2000 року, заява № 34553/97;
- «Ruiz-Mateos проти Іспанії»: рішення від 23 червня 1999 року, заява № 12952/87;
- «Роу та Дейвіс проти Сполученого Королівства» (Rowe and Davis v. the United Kingdom) [GC]: рішення від 16 лютого 2000 року, заява № 28901/95;
- «Краксі проти Італії» (Crahi v Italy): рішення від 5 грудня 2002 року, заява № 34896/97;
- «Попов проти Росії»: рішення від 13 липня 2006 року, заява 26853/04;
- «Гаас проти Німеччини» (Haas v Germany) (ухв.): рішення від 17 листопада 2005 року, заява № 73047/01;
- «Колу проти Туреччини» (Kolu v Turkey): рішення від 2 серпня 2005 року, заява № 35811/97;
- «Люді проти Швейцарії» (Ludi v Switzerland): рішення від 15 липня 1992 року, заява № 12433/86;
- «Пантелєєнко проти України» (Panteleyenکو v. Ukraine): рішення від 29 липня 2006 року, заява № 11901/02;
- «Фельдман проти України» (№ 2) (Feldman v. Ukraine (no. 2): рішення від 8 квітня 2010 року, заява № 42921/09;
- «Сергій Волосюк проти України» (Sergey Volosyuk v. Ukraine): рішення від 12 березня 2009 року, заява № 1291/03;
- «X. проти Федеративної Республіки Німеччини» (X v Federal Republic of Germany): рішення від 4 липня 1979 року, заява № 8414/78, DR 17, 231;
- «Буров проти України»: рішення від 17 березня 2011 року, заява № 14704/03;
- «Іззетов проти України»: рішення від 15 вересня 2011 року, заява № 23136/04;
- «Караванський проти України»: рішення від 14 квітня 2011 року, заява № 13375/06;

	Система менеджменту якості. Робоча програма навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»	Шифр документа	СМЯ НАУ РП 13.01.02-01-2021
		стор. 13 з 16	

- «МакМайкл проти Сполученого Королівства» (McMichael v. the United Kingdom): рішення від 24 лютого 1995 року, заява № 16424/90;
- «Іванов проти України»: рішення від 7 грудня 2006 року, заява № 15007/02;
- «Нечипорук і Йонкало проти України»: рішення від 21 квітня 2011 року, заява № 42310/04;
- «Григор'єв проти України»: рішення від 15 травня 2012 року, заява № 51671/07;
- «Жуковський проти України»: рішення від 3 березня 2011 року, заява № 31240/03;
- «Загородній проти України»: рішення від 24 листопада 2011 року, заява № 27004/06;
- «Коробов проти України»: рішення від 14 червня 2011 року, заява № 39598/03.

Допоміжна література

1. Застосування практики Європейського суду з прав людини при здійсненні правосуддя: наук.-метод. посіб. для суддів. – 2-ге вид. виправл., доповн. – К., Фулей Т.І., 2015. – 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.osce.org/uk/ukraine/232716?download=true>
2. Караман І.В. Європейський суд з прав людини, Європейська конвенція з прав людини та індивідуальні заяви: перше знайомство / І.В. Караман, В.В. Козіна. – К.: ВАІТЕ, 2015. – 136 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.osce.org/uk/ukraine/232776?download=true>
3. Кочура О.О. Практика та рішення Європейського суду з прав людини як джерела права в судовій практиці України / О.О. Кочура // Форум права. – 2014. – №1. – С. 286–293 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: file:///C:/Users/plvepe.NAPU50/Downloads/FP_index.htm_2014_1_50.pdf
4. Макбрайд Джеремі. Європейська конвенція з прав людини та кримінальний процес / Джеремі Макбрайд. – К.: К.І.С., 2010. – 576 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://nsj.gov.ua/files/documents/ECHR%20and%20Criminal%20procedure%20Mc%20Bride%20ukr.pdf>
5. Практика Європейського суду з прав людини: де знайти і як розібратися [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.coe.int/en/web/criminal-justice-reform/publications>

3.3. Інформаційні ресурси в Інтернеті

Методичні розробки кафедри (в електронному вигляді).

4. РЕЙТИНГОВА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ НАБУТИХ СТУДЕН-ТОМ ЗНАТЬ ТА ВМІНЬ.

4.1. Оцінювання окремих видів виконаної студентом навчальної роботи здійснюється в балах відповідно до табл.4.1.

Таблиця 4.1

	Максимальна кількість балів	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Вид навчальної роботи	Модуль №1	
Виконання завдань на практичних заняттях	1 семестр	1 семестр
	40	40

	Система менеджменту якості. Робоча програма навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»	Шифр документа	СМЯ НАУ РП 13.01.02-01-2021
		стор. 14 з 16	

Виконання та захист домашнього завдання (контрольної роботи)	30	30
<i>Для допуску до виконання модульної контрольної роботи №1 студент має набрати не менше</i>	<i>42 балів</i>	-
Виконання модульної контрольної роботи №1	30	30
Усього за модулем №1	100	100
Семестровий диференційований залік	-	-
Усього за дисципліною	100	

4.2. Виконані види навчальної роботи зраховуються студенту, якщо він отримав за них позитивну рейтингову оцінку.

Залікова рейтингова оцінка визначається (в балах та за національною шкалою) за результатами виконання всіх видів навчальної роботи протягом семестру.

4.3. Сума рейтингових оцінок, отриманих студентом за окремі види виконаної навчальної роботи, становить поточну модульну рейтингову оцінку, яка заноситься до відомості модульного контролю.

4.4. Сума поточної та контрольної модульних рейтингових оцінок становить підсумкову модульну рейтингову оцінку, яка в балах та за національною шкалою заноситься до відомості модульного контролю.


4.5. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка в балах, за національною шкалою та шкалою ECTS заноситься до заліково-екзаменаційної відомості, навчальної картки та залікової книжки студента.

Таблиця 4.2

Відповідність підсумкової семестрової рейтингової оцінки в балах оцінці за національною шкалою та шкалою ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	Відмінно	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82-89	Добре	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
75-81		C	Добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
67-74	Задовільно	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60-66		E	Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
35-59	Незадовільно	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)
1-34		F	Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)

4.6. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка заноситься до залікової книжки та навчальної картки студента, наприклад, так: **92/Відм./A, 87/Добре/B, 79/Добре/C, 68/Задов./D,**

	Система менеджменту якості. Робоча програма навчальної дисципліни «Правовий аспект публікаційної активності молодого науковця в сучасних умовах»	Шифр документа	СМЯ НАУ РП 13.01.02-01-2021
		стор. 15 з 16	

65/Задов./Е тощо.

4.7. Підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни дорівнює підсумковій семестровій рейтинговій оцінці. Зазначена підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни заноситься до Додатку до диплома.



(Ф 03.02 – 01)

АРКУШ ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТА

№ прим.	Куди передано (підрозділ)	Дата видачі	П.І.Б. отримувача	Підпис отримувача	Примітки

(Ф 03.02 – 02)

АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ

№ пор.	Прізвище ім'я по-батькові	Підпис ознайомленої особи	Дата ознайомлення	Примітки

(Ф 03.02 – 04)

АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЇ

№ пор.	Прізвище ім'я по-батькові	Дата ревізії	Підпис	Висновок щодо адекватності

(Ф 03.02 – 03)

АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН

№ зміни	№ листа (сторінки)				Підпис особи, яка внесла зміну	Дата внесення зміни	Дата введення зміни
	Зміненого	Заміненого	Нового	Анульованого			

(Ф 03.02 – 32)

УЗГОДЖЕННЯ ЗМІН

	Підпис	Ініціали, прізвище	Посада	Дата
Розробник				
Узгоджено				
Узгоджено				
Узгоджено				