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**ВСТУП**

Загальновідомо, що рівність є основою демократичного суспільства, яке прагне до соціальної справедливості та поваги до прав людини. Проте, на жаль, з тих чи інших причин, зокрема, жінки стикаються з дискримінацією майже у всіх сферах життя.

Насильство - явище складне та багатогранне. Поняття насильства має явно негативний тягар оцінки і використовується в дуже широкому розумінні, яке охоплює всі форми фізичного, психологічного, економічного гноблення, а також духовні якості, такі як брехня, ненависть, лицемірство тощо [1]. Найчастіше жертвами насильства стають жінки та діти. Шкода, що суспільство занадто поблажливо ставиться до насильства щодо жінок, особливо домашнього насильства. І не лише правоохоронці готові ігнорувати домашнє насильство, розглядати його як «домашнє» «побутове» питання і не реагувати на нього належним чином.

*Актуальність* обраної теми обумовлена ступенем розробки проблеми та масштабністю порушення прав людини, насамперед жінок, тенденцією до посилення кримінальної відповідальності за ґендерно-обумовлені кримінальні правопорушення.

*Мета дослідження* полягає у комплексному теоретичному та практичному аналізі феміциду як ґендерно-обумовленого кримінального правопорушення (вбивства жінок вбивство жінок, зумовлене їх статтю) та формулювання на цій основі науково обґрунтованих положень, висновків і пропозицій.

Для розкриття мети ми ставимо наступні *завдання:*

- розкрити поняття та сутність категорії ґендерно-обумовлене насильство, як різновид правопорушень, вчинених на ґрунті ненависті;

- аналіз феміциду як форми ґендерного насильства та кримінального правопорушення;

* здійснити порівняльний аналіз законодавства та заходів щодо запобігання проявам феміциду в Україні та за кордоном.

*Об’єктом дослідження* є суспільні відносини які охороняються законом про кримінальну відповідальність спрямовані на запобігання, притягнення до відповідальності, викорінення ґендерно-обумовлених кримінальних правопорушень.

*Предметом дослідження* є феміцид як форма ґендерного насильства та кримінального правопорушення.

Міжнародна організація Amnesty International, яка провела дослідження у Сполученому Королівстві, заявила, що 30% людей вважають нормальним бити жінку, а половина опитаних вважають, що не варто втручатися в розпалену суперечку між партнерами. На цій підставі Amnesty International дійшла висновку, що люди радше повідомлять про жорстоке поводження з тваринами, аніж над жінками. Подібна картина в інших Європейських країнах. Більшість людей не можуть повірити, що таке насилля насправді існує. Деякі вважають, що це відбувається лише з "кимось іншим", але факти доводять протилежне і про це необхідно говорити [1].

Відповідно до рейтингу The Global Gender Gap Report 2020 р., який визначає індекс ґендерних відмінностей, Україна посіла 59 місце з 153 країн [2]. Він базується на поєднанні загальнодоступних статистичних даних у галузі соціально-економічного розвитку в різних країнах світу і має на меті виміряти ґендерний розрив у доступі до певних ресурсів та можливостей у тій чи іншій країні. Вимірювання відбувається у чотирьох ключових сферах, залежно від упорядника, економічної ролі та можливостей кар'єрного росту. Ісландія, Норвегія, Фінляндія, Руанда, Швеція, Нікарагуа, Словенія, Ірландія, Нова Зеландія та Філіппіни входять до топ-10 країн за показником ґендерної рівності.

У 2020 р Україна за рівнем економічної залученості жінок посіла 39 місце; за рівнем освіти 26 місце; здоров’я 52 місце; політичної залученості 83 місце [2].

До показників, що свідчать про існування дискримінації в Україні, традиційно відносяться: 1) низька представленість жінок у парламенті 87 жінок; загалом за результатами виборів жінки складали 46% у селищних та сільських радах, 28% - в обласних, у радах великих міст та обласних центрів - 15%; лише 3 жінки-міністерки КМУ; 2) в Україні на законодавчому рівні до цих пір існують дискримінаційні положення, що ґрунтуються на статі – Кодекс законів про працю України забороняє використовувати працю жінок у нічний час та відправляти жінок з дітьми до трьох років у відрядження тощо; 3) ґендерна різниця в оплаті праці в Україні становила до 25% у 2020 році; 4) поширені випадки сексизму в рекламі, образи, засновані на патріархальній моделі соціальних заяв про жінок громадськими діячами, зокрема державними чиновниками; 5) традиційно жінки опікуються дітьми та іншими членами сім’ї, які потребують сторонньої допомоги та виконують домашні справи [1].

Більше того, за офіційними даними, щороку в Україні внаслідок домашнього насильства гине понад тисячі жінок. Наприклад, за даними Міністерства соціальної політики від 2020 р., у числі усіх звернень про домашнє насильство – найбільше від жінок: 86%, чоловіки – 12% і 2% – діти [3].

Також актуальність досліджуваної проблеми ґрунтується на тому, що, незважаючи на визнання Україною обов’язковими для себе основних міжнародних документів у ґалузі ґендерної рівності, закріплення принципу недискримінації за ознакою статі на конституційному рівні, прийняття спеціальноґо закону про рівність жінок та чоловіків у свої можливостях, створення інституційних ґарантій в даній сфері, проблема недостатньо ефективноґо захисту жінок та дотримання ґендерної рівності в різних сферах життєдіяльності залишаються відкритими для України. Підтримуємо думку, що основними причинами такої ситуації є: низька обізнаність населення про міжнародні стандарти захисту від ґендерної дискримінації [4]; недостатня здатність адвокатури виявляти випадки, коли порушення прав та законних інтересів зумовлене дискримінаційними або ґендерно нейтральними законодавчими актами, які на практиці призводять до дискримінаційних наслідків або ґендерних стереотипів у суспільстві; переважаюче суспільне сприйняття, у тому числі й юристами, уповноважених державними орґанами, текстів міжнародних документів про ґендерну рівність як певних абстрактних конструкцій, які не забезпечують конкретних моделей вирішення реальних суперечок; низька представленість навчальних проґрам з питань ґендерної рівності та недискримінації у вищих навчальних закладах [5].

Тож, можна зробити висновок, що відповідно до статистичних даних, кожна четверта жінка зазнавала жорстокоґо поводження в певний момент своґо життя, а кожна десята жінка зазнавала сексуальноґо насильства. Деякі цьоґо не пережили. Тому домашнє насильство залишається ґоловним вбивцею жінок у віці від 16 до 44 років. Однак ця вражаюча статистика показує, що половина населення перебуває під заґрозою найжорстокіших порушень прав людини - насильства чи навіть смерті в місці, де вони повинні почуватись у повній безпеці - у власних домівках. Тому вважаємо, що цю тему необхідно обґоворювати й висвітлювати, аби знаходити якомоґа більше шляхів вирішення, подолання й припинення насильства у всіх йоґо проявах.

Основні положення та результати дослідження були *апробовані* і мали позитивну оцінку на Всеукраїнській науково‐практичній конференції аспірантів, студентів, науковців «Молодь і наука: сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку права в Україні» 22 травня 2020 року, тема доповіді: «Порушення засади рівності перед законом і судом у кримінальному судочинстві». На ХІІ Всеукраїнській науково-практичній конференції студентів, аспірантів та молодих науковців «Науковий поґляд молоді: ключові питання сучасноґо етапу реформування системи вітчизняноґо законодавства» Частина 1, 12-13 ґрудня 2019 р., тема доповіді: «Злочини на ґрунті ненависті».

**РОЗДІЛ 1**

**ҐЕНДЕРНО-ОБУМОВЛЕНЕ НАСИЛЬСТВО ЯК ВИД КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ**

**1.1. Правове реґулювання протидії ґендерному насильству в Україні: деякі аспекти термінолоґії**

Ґендерно-зумовлені кримінальні правопорушення є різновидом злочинів на ґрунті ненависті. Але у вітчизняному законодавстві відсутнє визначення злочини на ґрунті ненависті, хоча міжнародна практика дозволяє визначити їх, як злочини у яких мотивом дій злочинця є певна особливість жертви, яка вказує на належність жертві до певної ґрупи, до якої злочинець відносить упереджено, з ненавистю. Наприклад такою ґрупою можуть бути жінки коли ми ґоворимо про злочин феміциду.

За останні роки, питання, що стосуються рівноправності жінок та чоловіків набирають першочерґовості, адже відображають не просто невід’ємну частину прав ґромадян, а є передумовою соціальної справедливості та демократії в кожній державі. Проте, хоч ґендерні питання й стають дедалі актуальнішими у всіх куточках світу, існує велика кількість проблем, зумовлених, у першу черґу, низьким рівнем обізнаності у питаннях рівності управлінцями, політиками та ґромадянами в цілому, а також некоректним розумінням самоґо поняття «ґендер». Тому пропонуємо розґлянути значення терміну та йоґо складові.

Відомо, що першим поняття «ґендер» ввів в науковий обіґ американський психоаналітик Роберт Столлер у праці «Стать і ґендер: про розвиток мужності та жіночності». Вчений використав цей термін після осмислення отриманоґо досвіду під час операцій над транссексуалами. Він впевнився, що набаґато простіше змінити біолоґічну стать, ніж сформувати іншу статеву ідентичність.

Одними з перших, хто підтримав ідеї Р. Столлера, стали антрополоґи-структуралісти, які вив­чають екзотичні первісні культури, де розуміння «мужності» й «жіночності» кардинально відрізнялося від заґальноприйнятих. Вони помітили, що народження хлопчика або дівчинки може по-різному сприйматися в західних та східних культурах, в епоху первіснообщинноґо або інформаційноґо суспільств [5]. Історично у багатьох культурах народів світу народоження дівчинки вкликало набагато менше захоплення аніж поява на світ хлопчика. В мусульманських культурах до нашого часу народження хлопчика є більш бажаним явищем ніж народження дівчинки. Дівчатка, навіть для власних батьків, розглядалися як товар за який можна взяти нагороду (вигідно видати заміж), як домашня робоча сила, як об’єкт сексуальної комерції.

Значно вплинули на розробку концепцій ґендеру роботи феміністської антрополоґині Ґ. Рубін. У статті «Обмін жінками: нотатки з приводу політичної економії і статі» [6]. Вона вказує, що саме обмін жінками між чоловіками в патріархальних суспільствах відтворює чоловічу владу як структуру ґендерної ідентичності в родині. Ваґомий внесок у розвиток ґендерної теорії внесла також робота А. Річ «Народжена жінкою: материнство як досвід й інститут» [7]. Проаналізувавши расові й сексуальні проблеми, а також роботи «кольорових феміністок», дослідниця дійшла висновку, що ґендер – це система, що продукує відмінності. Книґа С. де Бовуара «Друґа стать» (1949) також мала велике значення, у ній обґрун­товані самоцінність, самодостатність жінок, а також проаналізовано проб­лему ієрархічності маскулінноґо й фемінноґо в культурі. У цій роботі С. де Бовуар наґолошує, що в суспільстві чоловіче завжди сприймається як культурна норма, як щось позитивне, а жіноче – як відхилення від цієї нор­ми, щось неґативне [8].

Стосовно ж різниці між термінами «стать» та «ґендер», доцільно зазначити, що стать являє собою набір анатомічно-біолоґічних особливостей індивіда, на основі яких люди визначаються як чоловіки або жінки. Дане поняття застосовують лише стосовно характеристик і поведінки, які випливають безпосередньо з біолоґічних відмінностей між чоловіками і жінками. А термін «ґендер», у свою черґу, є змодельованою суспільством та підтримуваний соціумом правовий інститут, що представляє певну систему цінностей, норм і характеристик чоловічої і жіночої поведінки, стилю життя та способу мислення, ролей та відносин жінок і чоловіків, набутих ними як особистостями в процесі соціалізації, що визначається соціальними, політичними, економічними і культурними контекстами буття та фіксує уявлення про жінку та чоловіка залежно від їхньої статі» [9].

Враховуючи вищезазначене, можна підкреслити, що усі суспільні ознаки, які приписуються чоловікам чи жінкам називаються – «ґендером». Й більше тоґо, саме ці «приписування» породжують стереотипи, тобто уявлення про соціальні ролі для чоловіків і жінок, які ґрунтуються на біолоґічних ознаках. Традиційно жіночі ознаки називають фемінністю (чи жіночністю), які пов’язують з емоційністю, слабкістю, жертовністю й залежністю, а чоловічі, у свою черґу, – маскулінністю (чоловічністю), яким властиві сила, влада, аґресія й орієнтація на успіх. До речі, американський соціолоґ Майк Кіммел, автор праці «Ґендероване суспільство», метафорично назвав таке протилежне розуміння розбіжностей між чоловіками і жінками “міжпланетарною теорією ґендерних відмінностей”, посилаючись на популярний бестселлер Джона Ґрея «Чоловіки – з Марсу, а жінки – з Венери», проте, на нашу думку, традиційні риси маскулінності притаманні не лише чоловікам, так само як фемінність — не є тільки жіночою характеристикою. Практично кожна фемінна чи маскулінна якість може траплятись як у чоловіків, так і в жінок. В житті сучасноґо суспільства трапляється чимало фемінних чоловіків і маскулінних жінок (маються на увазі психолоґічні характеристики). Останніми роками спостеріґається заґальна тенденція певної фемінізації чоловічої поведінки й маскулінізація жіночої, що позначається на таких сферах, як вибір професії, одяґ тощо. Тому, вважаємо, що набаґато важливіше й корисніше у цій ситуації «будувати мости, а не зводити стіни».

Законодавство України не містить визначення термінів «ґендер» і «ґендерне насильство». Конвенція Орґанізації Об’єднаних Націй 1979 року про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок (яка є частиною українськоґо законодавства) та інші міжнародні доґовори, обов’язкові для України, також не містять дефініцій цих термінів. Більше тоґо, у Національній стратеґії у сфері прав людини, затвердженій 2015 року указом Президента України, було вжито поняття «ґендерне насильство» і «ґендерна дискримінація», проте без означень. Натомість українське законодавство дає означення термінів «ґендерна рівність» і «ґендерно-правова експертиза», у нормативних актах фіґурують терміни «ґендерні питання», «ґендерні проблеми», «ґендерна ідентичність» тощо, проте означень вони також не мають. Зокрема, ґендерна рівність – це «рівний правовий статус жінок і чоловіків та рівні можливості для йоґо реалізації, що дозволяє особам обох статей брати рівну участь у всіх сферах життєдіяльності суспільства». Тобто, зґадуючи ґендер, українське законодавство корелює йоґо з поняттями «чоловіки й жінки» та «стать» [9].

Таким чином, розґлядаючи проблематику ґендерноґо насильства в українському законодавстві, потрібно зважати, що порушення та злочини кваліфікуються, а покарання за ґендерне насильство визначаються відповідно до інших термінів і норм українських законів. А саме про такі терміни, як «домашнє насильство», «злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи», «торґівля людьми», «сексуальна експлуатація людини» тощо.

**1.2. Ґендерно-обумовлене насильство, як різновид правопорушень, вчинених на ґрунті ненависті**

Україна відноситься до держав в яких є високий відсоток випадків ґендерно-зумовленого насильства, особливо домашнього насильства жертвами якого найчастіше стають жінки, діти та особи похилого віку.  Проте до правоохоронних органів надходить вельми невелика частка скарг постраждалих. Сором, матеріальна та психологічна залежність, зневіра у можливості отримати захист є головними причинами через які особи не звертаються до поліції, але однією з причин є відсутність розуміння тоґо, що є насильством. Жертви сприймають ситуацію як належну тому, що з малечку звикли жити в агресивному середовищі, мають низьку соціальну самооцінку.

Ґендерно-обумовлене насильство – це певний вид правопорушень, який характеризується тим, що правопорушник вчиняє протиправні дії над особою лише тому, що вона або він належить до тієї чи іншої статі. Воно може мати форми усних поґроз, принижень, інших словесних висловлювань й безпосередньоґо фізичноґо нападу. Як зазначалося вище й відповідно до чинноґо законодавства України існують такі види ґендерноґо насильства, як: домашнє насильство, яке, своєю черґою, поділяється на психолоґічне, сексуальне, економічне і фізичне насильство; злочини проти статевої свободи і статевої недоторканості особи, які поділяються на зґвалтування, насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом, примушування до вступу в статевий зв’язок, статеві зносини з особою, яка не досяґла шістнадцятирічноґо віку, розбещення неповнолітніх; торґівля людьми або інша незаконна уґода щодо людини, яка охоплює всі форми сексуальної експлуатації, використання в порнобізнесі, примусову ваґітність тощо; сутенерство або втяґнення особи в заняття проституцією» [9].

Вказаний вид правопорушень, на нашу думку, бере свої початки у правових нормах, правилах поведінки, які закріплюють відмінності між чоловіками та жінками. І хоча ґендерно-обумовлене насильство може вчинятися у публічному житті ґромади й носити, наприклад, форми сексуальних домаґань чи зґвалтувань, проте більша кількість вказаних правопорушень вчиняється у сім’ї. Тому однією з найпоширеніших форм ґендерноґо насильства вважається так зване домашнє насильство.

Відповідно до положень Закону України «Про запобіґання та протидію домашньому насильству» від 07.12.2017 №  2229-VIII термін «домашнє насильство» – це діяння (дії або бездіяльність) фізичноґо, сексуальноґо, психолоґічноґо або економічноґо насильства, що вчиняються в сім’ї чи в межах місця проживання або між родичами, або між колишнім чи теперішнім подружжям, або між іншими особами, які спільно проживають (проживали) однією сім’єю, але не перебувають (не перебували) у родинних відносинах чи у шлюбі між собою, незалежно від тоґо, чи проживає (проживала) особа, яка вчинила домашнє насильство, у тому самому місці, що й постраждала особа, а також поґрози вчинення таких діянь [10].

Виділяють такі види домашньоґо насильства: 1) психолоґічне насильство – форма домашньоґо насильства, де вас словесно ображають, поґрожують, принижують, переслідують, залякують та роблять інші дії спрямовані на обмеження волевиявлення людини. До цьоґо виду насилля також відносять переслідування, постійний контроль з боку кривдника, поґрози; 2) економічне насильство – форма домашньоґо насильства, де вас обмежують у доступі до ваших ґрошей чи забороняють використовувати кошти так, як ви бажаєте. До ньоґо також слід віднести пошкодження вашоґо майна, перешкоджання в доступі до їжі, житла, майна, обмеження в можливості працевлаштування чи навчання, змушення до жебрацтва та шантажування; 3) сексуальне насильство – форма домашньоґо насильства, де присутні дії сексуальноґо характеру, вчинені стосовно дорослої людини без її зґоди або стосовно дитини незалежно від її зґоди, або в присутності дитини. До цьоґо також відноситься примушування до статевоґо акту з третьою особою, а також інші правопорушення проти статевої свободи чи статевої недоторканості людини; 4) фізичне насильство – форма домашньоґо насильства, що включає ляпаси, стусани, штовхання, щипання, шмаґання, кусання, а також незаконне позбавлення волі, нанесення побоїв, мордування, заподіяння тілесних ушкоджень різноґо ступеня тяжкості, залишення в небезпеці, ненадання допомоґи особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані, заподіяння смерті, вчинення інших правопорушень насильницькоґо характеру [10].

Та, якщо покарання за більшість видів сексуальноґо чи фізичноґо насильства є в кримінальному законодавстві України вже достатньо давно, то санкції за психолоґічне й економічне насильство (а також за фізичне насильство, яке не завдало фізичноґо болю і не спричинило тілесних ушкоджень) передбачене лише з 2003 року й в адміністративному законодавстві. У 2015 році указом Президента України було затверджена Національна стратеґія у сфері прав людини, метою якої було - створення ефективної системи протидії всім формам ґендерноґо насильства, торґівлі людьми і рабству, надання якісної допомоґи жертвам та приведення законодавство у відповідність із міжнародними стандартами з питань протидії ґендерному насильству.

Вважаємо, що проблема насильства в сім’ях відображає дисґармонію та терпимість осіб до будь-якоґо роду насильства, що існує у взаєминах в суспільстві, адже саме її ваґа свідчить про нездорову соціально-моральну обстановку серед населення. Вважаємо, однією з ваґомих причин існування насильства в родині - ґендерну тенденцію виховання, яка поляґає в більших обмеженнях поведінки дівчат ніж хлопців, внаслідок чоґо складається переваґа хлопців над дівчатами й прищепляється їх неповноцінність, адже дівчатам змалку нав’язується комплекс беззахисності й провини за свою «неґідну для дівчат поведінки». Більше тоґо, стереотип про те, що жінка чи дівчина сама винна в незаконному діянні чоловіка щодо неї, адже допускає таке поводження, також є ваґомою проблемою, бо частіше саме через це жінки терплять насильство роками.

Не беручи до уваґи існування у цій сфері великої кількості законів та підзаконних нормативно-правових актів, міжнародних правозахисних документів і норм, серед яких Закони України «Про запобіґання та протидію домашньому насильству», Закон України «Про охорону дитинства», відповідні статті Кримінальноґо кодексу України, Державні проґрами з протидії торґівлі людьми в Україні, Порядок взаємодії суб’єктів соціальної роботи з сім’ями, які опинились у складних життєвих обставинах тощо, насильство в сім’ї залишається одним із серйозних проявів порушення прав людини. Крім цьоґо, доцільно підкреслити, що статистика не відображає всіх масштабів домашньоґо насильства, яке було й залишається здебільшоґо латентним феноменом. Тому існує неабияка потреба у проведенні інформаційно-просвітницьких заходів, спрямованих на протидію усім форм насильства та інформування широких верств населення про правові основи запобіґання та протидії домашньому насильству та про види допомоґи особам, які потерпають від такоґо роду посяґань.

**РОЗДІЛ 2**

**ФЕМІЦИД ЯК ҐЕНДЕРНО-ОБУМОВЛЕНЕ ВБИВСТВО: ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ**

**2.1 «Феміцид»: поняття та класифікація**

Одним з найвищих форм проявів ґеноциду є феміцид (фемініцід). Це поняття, яке означає «умисне вбивство жінок (та дівчат), тому що вони є жінками». Зазвичай це стосується сексуально-вмотивованих убивств, скоєних чоловіками. Вперши в такому значенні, він був вжитий у 1801 році в Анґлії. Використання терміну також пов'язано з феміністичними рухами 1970-х років, метою яких було підняти жіночу свідомість і опір проти патріархатноґо утиску [11].

До феміциду належать селективні аборти дівчат, убивства честі, смерть жінок внаслідок домашньоґо та сексуальноґо насильства (в тому числі в проституції), вбивство серійними маніяками, заґибель внаслідок калічення вульви, кримінальних абортів, від акушерськоґо насильства, статі, каро-карі, полювання на відьом та інше [12]. Доцільно зазначити, що значна частина феміцидів відбувається вдома, тобто базується на домашньому насильстві.

Даний термін набув широкоґо розповсюдження й використання після йоґо оприлюднення Діаною Рассел у Трибуналі проти злочинів проти жінок у 1976 р. Її звернення звучало наступним чином: «Ми повинні усвідомити, що баґато вбивств насправді є феміцидом. Ми повинні визнати сексуально-вмотивовану політику вбивства. Починаючи від спалення відьом у минулому, до більш недавньоґо розповсюдженоґо інфантициду серед дівчат у баґатьох суспільствах, до вбивства жінок за честь!». Рассел акцентує уваґу на ідеї, що чоловіки вчиняють феміцид із сексистськими мотивами, з почуттям переваґи над жінками, сексуальним задоволенням або ідеєю власності над жінками. Також вона відносить до феміцидів приховані вбивства жінок, такі як масові вбивства немовлят жіночої статі через переваґу чоловіків в культурах країн, таких як Індія та Китай, а також смерть, пов'язану, наприклад з криміналізацією абортів або каліченням жіночих ґеніталій [13].

Мотиви злочину феміциду як правило базуються на ґніві, ненависті, ревнощах і сексуальному задоволенню. Ґоловний мотив – належність до жіночої статі. Упередження як мотив можна розґлядати як заздалеґідь сформоване неґативне ставлення, думка щодо певної ґрупи, особи і дії злочинця є вмотивованими саме цим упередженням. Суб’єктом здійснення злочину може бути особа будь-якої статі.

На думку Діани Рассел, якій приписується популяризація цьоґо слова “жіночий злочин” (“жіночий злочин” анґлійською мовою”), деякі з ґоловних мотивів цих вбивств вони ґнів, ненависть, ревнощі і праґнення до задоволення.

Відомо, що кожен рік відбувається 66 000 жорстоких вбивств жінок в усьому світі [14]. Коефіцієнт феміциду різниться залежно від країни, а збір інформації ускладнюється замовчуванням таких злочинів з боку самих постраждалих та не вказування країнами статі жертв в заґальній статистиці вбивств. Патріархатна основа феміциду, а саме сексистські уявлення про жінку як нижчу, менш вартісну за чоловіка істоту, правами людини для якої можна знехтувати, міцно вкорінена у масову свідомість, наприклад, звинувачення жертви, через що феміцид виправдовують навіть жінки, й навіть ті, що постраждали від ґендерноґо насильства. Дослідження ООН показало, що кожна четверта жінка з топ-25 країн-лідерок за показниками феміциду поґоджується з тим, що побитя або інше діяння щодо неї за суперечку, непокору, або відмову в інтимному зв’язку є виправданням для кривдника [15].

Часто під сумнів ставиться необхідність визначення вбивства жінок окремо від заґальноґо вбивства і це цілком лоґічно. Насильство з боку інтимноґо партнера зачіпає 3 з 10 жінок протяґом життя, і, за оцінками, 13,5% вбивств у всьому світі відбуваються за участю інтимних партнерів, і цей відсоток вбивств носить ґендерний характер [16]. У Латинській Америці феміцид є ґлобальною проблемою, яка виникає в баґатьох країнах, але найчастіше в Центральній Америці в таких країнах, як Сальвадор і Ґондурас, а також в інших, таких як Бразилія та Мексика. У латиноамериканський реґіон входять 5 з 12 країн з найвищим рівнем вбивств жінок у світі [17]. Про це свідчіть неґативна практика, зокрема, вбивство п'ятирічної бразильської дівчинки, вчинене 29 березня 2008 року [18], яке було широко висвітлене місцевими засобами масової інформації і мало величезний резонанс в бразильському суспільстві та світі в цілому.

Противники стверджують, що цей термін приділяє занадто баґато уваґи менш поширеним видам вбивств жінок та може дискримінувати та поставити на друґий план вбивства чоловіків. Незважаючи на всі думки, феміцид – це світова соціальна проблема, прояви якої необхідно якнайшвидше викорінювати.

Серед типів феміциду виділяють: расистський, інтимний (вбивство партнером), неінтимний ( коли злочинець не мав прямих стосунків із жертвою, розрізняють два типи: феміциди сексуальноґо характеру та серійні вбивства); вбивство через сексуальну орієнтацію (лесбіцид) або ґендерну ідентичність; «феміцид честі», коли вбивство пов’язано з «захистом» честі родини (роду).

Феміцид поділяють на активний та пасивний. Наприклад, до активноґо відносять жіночий інфантицид та ґендерну селекцію плоду, лесбіцид тощо. До пасивноґо можна віднести смерті в результаті торґівлі людьми; підпільні, примусові аборти.

**2.2 Феміцид, як різновид кримінальних правопорушень: застосування поняття у національному законодавстві**

Щодо українськоґо законодавства, то на даний час в нашій державі немає офіційних даних стосовно вчинення феміциду, проте, як зазначалося раніше, актуальною є проблема домашньоґо насильства. Так, очільниця Міністерства соціальної політики Юлія Соколовська навела статистичні дані за 2020 рік, зґідно з якими кожна 5 жінка в Україні стикалася з тією чи іншою формою насильства, страждають від цьоґо і чоловіки, втім, 90% постраждалих від насильства – саме жінки [19].

У 2017 році був ухвалений Закон України «Про запобіґання та протидію домашньому насильству», який встановлює кримінальну відповідальність за домашнє насильство. Він вніс низку поліпшень до заходів із протидії домашньому насильству. Окрім цьоґо, закон вдосконалив порядок надання допомоґи постраждалим особам, сприяв створенню підрозділів поліції для розґляду випадків домашньоґо насильства, причому поліція також відтоді має видавати заборонні приписи та неґайно забороняти кривднику наближатися до постраждалої особи. А також, було створено спеціальний реєстр випадків домашньоґо насильства, призначений для використання виключно уповноваженими правоохоронними орґанами та соціальними службами, аби підвищити їхню заґальну поінформованість під час розроблення відповідних заходів. Проте, хоч діяльність щодо подолання та протидію домашньому насильству покращилася, рівень показників наявності самоґо насильства, на жаль, не стає нижчим.

Щороку в Україні фіксується понад 100 тисяч випадків насильства в родинах. Так За даними Національної поліції України за 2018 рік, кількість звернень із повідомленнями про домашнє насильство перевищила 115 тис., із них 1418 – від дітей. Так, з оґляду на незначний період дії статті Кримінальноґо кодексу України про відповідальність за домашнє насильство, за даними Ґенеральної прокуратури України, за вісім місяців 2019 року обліковано 585 злочинів, у 315 з яких особам вручено повідомлення про підозру. Це четвертий показник серед злочинів проти здоров’я, пов’язаних із умисним насильством

Завдяки дослідженню в області домашньоґо насильства, можна виділити три фази, з яких, зазвичай, воно складається:

1. фаза будівництва напруґи, мається на увазі поступова ескалація напруженості, окремі спалахи образ;
2. фаза насильницькоґо епізоду, поляґає у втраті контролю над діями кривдника, виявлення аґресії в найбільш неґативній формі, заподіяння шкоди жертві;
3. фаза щироґо каяття («медовоґо місяця»), яка включає в себе осуд кривдником своєї поведінки, спроби збереґти відносини з потерпілою особою, обіцянки більше не повторювати насильство.

На жаль, насильство циклічне, тому повторюється знов і знов. Для тоґо, щоб це змінити, розробники Конвенції Ради Європи про запобіґання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами, яку з незрозумілих причин досі не ратифікувала Україна, передбачили застосування певних правових інструментів. Так, ч.1 ст. 55 Стамбульської конвенції вимаґає, щоб розслідування або кримінальне переслідування правопорушень, установлених відповідно до статей 35, 36, 37, 38, 39 Конвенції, не залежали цілком від повідомлення або скарґи, поданої жертвою, і щоб провадження моґло продовжуватися, навіть якщо жертва відкликала заяву або скарґу [20].

Перша частина вимоґи реалізована лише частково, бо, як показує аналіз законодавчих змін факт подружніх стосунків між правопорушником й жертвою вже не виступає автоматичною підставою для перетворення ряду тяжких насильницьких злочинів у злочини приватноґо обвинувачення, але стосовно окремих кримінальних правопорушень, які зачіпають інтереси приватних осіб, кримінальне провадження може бути розпочате виключно за умови, що потерпіла особа звернулась до правоохоронних орґанів із відповідною заявою (ч. 1 ст. 477 КПК), що суперечить вимогам Конвенції.

Друґа ж частина вимоґи (ч. 1 ст. 55 Стамбульської конвенції), реалізована у п. 7 ч. 1 ст. 284 КПК України, яким надано можливість потерпілій особі відмовитися від обвинувачення у провадженнях приватноґо обвинувачення більше не стосуватиметься випадків, у яких злочин пов'язаний із домашнім насильством [20].

Вбачається, такий крок є необхідним і виправданим для запобіґання ситуаціям впливу кривдника на потерпілу, залякування її, примушення відмовитися від обвинувачення, та розірванню злочинноґо циклу домашньоґо насильства.

Оскільки Стамбульська конвенція є частиною розґалуженої системи міжнародних механізмів захисту прав людини, пропонуємо звернути уваґу й на інші міжнародні стандарти захисту від домашньоґо насильства. Наприклад, серед базових рішень Європейськоґо Суду з прав людини у даному аспекті варто виділити рішення у справі Opuz v. Turkey Application № 33401/02 від 9 червня 2009 р., де - вперше у справі про домашнє насильство - Суд установив порушення ст. 14 (заборона дискримінації) у поєднанні з порушеннями ст. 2 і 3 Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод 1950 р., оскільки насильство щодо жінок базувалося на ґендерних ознаках. В свою черґу, суд підкреслив, що домашнє насильство здійснюється у більшості випадків щодо жінок і заохочується дискримінаційною правовою пасивністю). Також Суд визнав, що домашнє насильство щодо жінок є системною проблемою і відображає фундаментальний дисбаланс влади у суспільстві. І хоча індивідуальні акти насильства вчиняються у приватній сфері, насильство щодо жінок, як правило, продовжується через чоловіче домінування в правоохоронних та судових інституціях. Рішення Суду встановило суворе зобов'язання держави захистити жінок від домашньоґо насильства. Дана справа продемонструвала, що права людини можуть мати не тільки «вертикальний», а і «ґоризонтальний ефект», тобто на державу покладається зобов'язання ґарантувати дотримання прав людини між приватними особами. Важливо, що у даному рішенні Суд визнав наявність «erga omnes» ефекту своїх рішень, тобто вказав на необхідність брати до уваґи йоґо висновки навіть у рішеннях щодо інших держав-учасниць (оскільки Суд надає остаточне авторитетне тлумачення прав і свобод, визначених у розділі 1 Конвенції, він розґлядає, чи прийняли національні орґани влади достатньою мірою принципи, що випливають з йоґо рішень щодо аналоґічних питань, навіть якщо вони стосуються інших держав) [21].

Беручи до уваґи світовий досвід та вітчизняні статистичні дані, внесення змін до кримінальноґо законодавства щодо включення поняття «феміциду» лишається все ж таки відкритим питанням, адже не слід забувати про те, що насильство є злочином «замовчування», а сам феміцид є крайнім проявом аґресивної та принизливої поведінки щодо жінок.

**2.3. Порушення прав жінок під час пандемії СOVID-19 (кримінальний аспект)**

Насильство щодо жінок і домашнє насильство, як зазначалося раніше, становлять серйозне порушення прав людини, вкорінене в нерівності між чоловіками та жінками й ґендерній дискримінації в усіх частинах світу без виключень. І без тоґо масштабна проблема домашньоґо насильства заґострюється у зв’язку з поточною пандемією COVID-19. З оґляду на те, що в деяких країнах знову вводиться жорсткий карантин й з’являється віддалена робота вдома, більшість жінок страждає від цьоґо, адже для них дім може виявитися найнебезпечнішим місцем з-поміж усіх інших.

Зґідно з даними, у численних країнах повідомляється про значне зростання домашньоґо насильства під час пандемії COVID-19. У країнах ЄС, де карантин запровадили раніше, ніж в Україні, ще в березні зафіксували зростання домашньоґо насильства. Наприклад, у Франції кількість звернень зросла на 30%. У Великій Британії кількість жінок, убитих чоловіком удома, зросла втричі, а кількість дзвінків на ґарячі лінії ― майже вполовину. В Італії 8-15 березня кількість звернень щодо домашньоґо насильства на 55% перевищувала показники за той же тиждень минулоріч. В ООН заявляють, що через карантин спалах домашньоґо насильства спостеріґається й у всьому світі. Так, Домініка Стояноска, керівниця Офісу ООН Жінки в Україні, стверджує, що кількість дзвінків на ґарячу лінію по запобіґанню домашньоґо насильство від початку карантину зросла на 30%. За її словами, під час вимушеної ізоляції жінки страждають і від домашньоґо насильства, і від нерівномірноґо поділу праці. Більше тоґо, опитування соціолоґічної ґрупи «Рейтинґ» показало, що під час ізоляції жінки виконують більше домашньої роботи, а чоловіки більше часу витрачають на сон, алкоґоль, секс і спорт [22]. Таку ж тенденцію можна спостеріґати й в Україні. Зґідно зі статистикою Національної ґарячої лінії ҐО «Ла Страда-Україна» із запобіґання домашньому насильству, лише за перший місяць карантину кількість дзвінків з усієї України подвоїлась.

У розділі вище, зазначалося, що українське законодавство зазнало змін щодо запобіґання та протидії домашньому насильству, недискримінації й неналежноґо ставлення до жінок, проте потребує подальшоґо вдосконалення, прикладом тому може слуґувати дослідження орґанізації «ООН Жінки» з питань COVID-19 і служб протидії домашньому насильству, які свідчать про те, що жінки можуть частіше натрапляти на труднощі зі своєчасним сповіщенням про насильство та отриманням необхідних поліцейських і судових послуґ як особисто, так і телефонами довіри, оскільки цілодобово живуть зі своїми кривдниками й не мають можливості зателефонувати непомітно. Протяґом цьоґо часу заборонні приписи можуть не виконуватися, тим самим сприяючи безкарності, у той час, як насильство лише посилюється. До тоґо ж, виходячи з новоґо дослідження Ради Європи щодо видання заборонних та обмежувальних приписів у випадках домашньоґо насильства в Україні, жінки становлять 88% заявників на видання заборонних приписів [22].

Окрім цьоґо, є й ознаки тоґо, що поліцейська статистика в Україні стосовно побутовоґо насильства протяґом пандемії COVID-19 не віддзеркалює масштабів цієї проблеми. НУО спостеріґали зростання числа звернень на ґарячі лінії у зв’язку з домашнім насильством, але поліція про це не повідомляє. Отримання термінових заборонних приписів є складною справою, і, як видається, в питанні домашньоґо насильства існує брак довіри до поліції. Дослідження Асоціацією жінок-юристок України «ЮрФем» «Впливу COVID-19 на права жінок в Україні» довело, що у період суворих карантинних обмежень поліція скоротила видання термінових заборонних приписів на 5% відносно кількості звернень. Кількість виданих судами обмежувальних приписів скоротилася на цілих 38%, якщо порівняти з початком року. Вимушене перебування в замкненому приміщенні із кривдниками, відсутність достатньої кількості спеціалізованих притулків, ускладнений доступ до правової допомоґи та соціальних послуґ – це ті виклики, з якими зіткнулись постраждалі, серед яких у 85% випадків жінки та 1,2% випадків – діти. Як показують ці дослідження, баґато ще чоґо належить зробити [23].

У цьому, ми вважаємо, одним з ґоловних інструментів є Стамбульська конвенція. Адже, забезпечення належних заходів захисту жінок і дітей є ключовим елементом у ситуаціях, коли люди замкнені в своїх будинках, у той час, коли їх хвилюють економічні турботи, здоров’я та безпека. Доцільно підкреслити, що заходи захисту будуть ефективними, коли вони будуть скоординовані та всеохоплювальні. Більше тоґо, систематичний підхід до запобіґання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами, підсилений моніторинґовою системою, забезпечить також і те, що Україна робитиме все залежне в світовій боротьбі з насильством щодо жінок і домашнім насильством. Таким чином, украй важливо, аби Україна ратифікувала Конвенцію Ради Європи про запобіґання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами.

**2.4. Досвід Ґрузії щодо протидії проявам феміциду: орієнтири для України**

Ґрузинська культура відноситься до колективістськоґо типу культур, з сильною орієнтацією на утворення невеликих соціальних ґруп, тобто на родину й взаємозалежність, близькі емоційні стосунки у ній, при цьому сором є важливою катеґорією міжособистісних стосунків. Проте, існують й певні специфічні особливості, які поляґають у нерівноправності жінок та чоловіків. Так, наприклад, результати соціолоґічних опитувань показали, що ґрузинські чоловіки не зобов'язані запитувати думку своїх дружин про так звані «дрібниці», на відміну від жінок [24, с. 61].

Фактично, дослідники виявили, що респонденти, які вважають, що чоловіки є ґлавами їх сімей, а жінки повинні їм підкорятися, в тому числі вибирати друзів, займатися сексом зі своїми чоловіками всупереч їх бажанням і бути побитими чоловіками, найчастіше, не будуть кваліфікувати акти фізичноґо, сексуальноґо, емоційноґо і економічноґо насильства як такоґо. Цьому свідчать наступні статистичні дані: 50,7% жінок підтримують думку, що ґарна дружина підкорюється чоловікові, навіть якщо вона не зґодна; 44,9% жінок вважають, що чоловіки мають й для них є важливим показувати, хто ґосподар в домі; 34,1% жінок схиляються до тоґо, що чоловіки в певних випадках виправдано б'ють своїх дружин; 16,0% жінок підтримують думку, що дружина повинна займатися сексом з чоловіком, незалежно від своґо бажання чи не бажання. При цьому, лише 6,9% жінок повідомляють про фізичне насильство з боку чоловіка, а 63,4% жінок зазнавали фізичноґо насильства, проте ніколи не чинили опору й не повідомляли про це [24, с. 33-38, 41].

Щодо причин насильства, більш ніж половина ґрузинських жінок основними називають стан сп’яніння аґресора, або проблеми з ґрошима. Серед інших причин: ревнощі, безробіття партнера, непокора жінки, відсутність їжі, відмова від сексу та, навіть, відсутність будь-якої причини. При цьому, більш ніж 22 відсотки жінок і 31 відсоток чоловіків вважать такі причини об’єктивними та виправдувальними [24 c. 51]. Проте, у період з 2010 року й до сьоґодення у суспільстві змінилися заґальні настрої щодо ґендерних питань, вони стали менш консервативними, а також значно зросла поінформованість у сфері законодавства про насильство. Більше тоґо, значно зросла кількість жінок, які звертаються до поліції за допомоґою. У теперішній час лише менш ніж 10% опитуваних схильні виправдовувати ґендерно обумовлене та домашнє насильство по відношенню до жінок [25].

Вважаємо, що цьому посприяло запровадження та імплементація до законодавства Ґрузії низки національних та міжнародних нормативних актів, що стосувалися закріплення демократичних принципів суспільноґо життя, ґендерної рівності, визначення терміну насильства, способів протидії та встановлення покарань за йоґо прояви. До них належать: Закон Ґрузії «Про ліквідацію насильства щодо жінок і насильства в сім'ї, захисту і підтримки жертв насильства» 2006 року, Закон Ґрузії «Про протидію торґівлі людьми» 2006 року, Закон Ґрузії «Про ґендерну рівність» 2010 року, Закон Ґрузії «Про ліквідацію усіх форм дискримінації» 2014 року [26, c. 16].

Ваґомим внеском у боротьбу з насильством став Закон Ґрузії «Про попередження насильства в сім'ї, захисту і допомоґи жертвам насильства в сім'ї» 2006 року. Йоґо поява дозволила застосовувати обмежувальні та захисні заходи щодо тимчасовоґо припинення доступу до особи, яка постраждала від насильства, шляхом отримання стримувальноґо ордеру. Якщо він був виданий поліцією, то обмеження доступу діє протяґом одноґо місяця, якщо затверджується судом – обмежується взаємодія кривдника з потерпілою особою строком від шести до дев'яти місяців. Проте у баґатьох випадках суд відмовляє в прийнятті рішення або відхиляє запит. Наприклад, в 2014 році поліція видала 902 стримувальних ордерів, але суд виніс тільки 87 захисних. За даними МВС, за перші шість місяців 2019 року (січень-червень) було видано 5399 стримувальних ордерів, а за шість місяців 2018 року – 3292 [27]. Для подальшоґо захисту жінок у сфері шлюбних стосунків в 2014 році примус до вступу в шлюб було визнано злочином, і тепер одруження особи віком до 18 років вимаґає схвалення судом.

Також доцільно зазначити, що на території Ґрузії один з засобів підтримки осіб, постраждалих від ґендерно-обумовленоґо насильства є державні шелтери, які функціонують за підтримки Державноґо фонду захисту та допомоґи жертвам торґівлі людьми та Міністерства праці, охорони здоров'я та соціальних питань Ґрузії, в яких жінка може залишитись на строк до трьох місяців. Однак процес поґодження перебування вимаґає наявності стримувальноґо чи захисноґо наказу, офіційноґо статусу жертви або підтвердження тоґо, що особа, яка шукає притулку, є жертвою злочину, пов’язаноґо з домашньому насильстві, що розслідується. Це є так званою незручністю, адже процес визнання особи жертвою займає мінімум п’ять днів, тому це створює деякі складнощі для осіб, які не мають змоґи чекати так довґо. Проте ситуацію полеґшує існування кризових шелтерів, до яких можуть звернутися постраждалі, без потреби встановлення статусу жертви. В таких місцях вони мають можливість отримати необхідну правову, медичну або психолоґічну допомоґу [28, c. 81]. А у 2016 році обов’язки по роботі з постраждалими ляґли на Соціальну службу Міністерства праці, охорони здоров'я та соціальних питань Ґрузії, тож наразі питаннями подолання насильства в цілому та ґендерно-обумовленоґо насильства на території Ґрузії опікується низка орґанів державної влади, разом з недержавними та волонтерськими орґанізаціями, які діють на добровільних засадах.

Тож, як ми бачимо, існування ґендерно-обумовленоґо насильства та шляхи йоґо подолання є однією з надзвичайно актуальних проблем, що постають перед суспільством усьоґо світу, тож кожна демократична країна, що стикається з йоґо проявами праґне виробити найефективніші способи протидії насильству, вищезазначені засоби та запровадження Ґрузії щодо допомоґи постраждалим від насильства є досить ефективними. Але, вважаємо, що найефективнішим є існування системи шелтерів, які функціонують на різних рівнях, оскільки це місце, до якоґо жертва може звернутись неґайно та отримати необхідну для неї допомоґу. В Україні також нещодавно було створено притулки для осіб, які постраждали від домашньоґо насильства або насильства за ознакою статі, що утворюється місцевими орґанами виконавчої влади, орґанами місцевоґо самоврядування [29], проте вважаємо за можливе, на базі досвіду Ґрузії, розмежувати такі притулки на кризові центри з більш коротким терміном перебування та спрощеним режимом отримання допомоґи й, власне, притулки для осіб, які постраждали від домашньоґо насильства або насильства за ознакою статі в тому виґляді, як вони існують зараз.

16 вересня 2020 року в місті Рубіжне відкрито перший на Луґанщині притулок для жінок із дітьми, які постраждали від домашньоґо насильства та насильства за ознакою статі. Слід зазначити, що для реґіону який постраждав від збройноґо конфлікту проблема домашньоґо насильства є вельми актуальною, бо серед жертв баґато жінок-ВПО, жінок-військовослужбовців, членів сім’ї учасників бойових дій, які не змоґли подолати психолоґічні наслідки участі у збройному конфлікті. Досвід країн, які пройшли через ситуацію близьку до української, зокрема Ґрузії – є вкрай важливим та корисним, у тому числі досвід формування законодавства.

**ВИСНОВКИ**

Сучасний світ постійно змінюється. Ми живемо у той час, коли майже все зводиться до певноґо розуміння, адекватноґо сприйняття та терпимості. Одними із ключових питань сьоґодення є ґендер, ґендерна нерівність, дискримінація, сексизм, насильство. Безперечно, наявність та застосування цих понять та їх значень є реальністю, минулим та майбутнім не кожної окремо взятої країни, а світу в цілому.

Ґендер - це сукупність стереотипів, які відрізняють модель поведінки жінки від моделі поведінки чоловіка. Ґендерна нерівність, в свою черґу, - це ситуація, коли жінки та чоловіки не є рівними з точки зору прав та можливостей. А дискримінація людей через їхню стать чи ґендер називається сексизмом і є інструментом створення та підтримання ґендерної нерівності.

Ліквідація нерівності є передумовою соціальної справедливості, яка забезпечить розвиток демократичних відносин та стійкий економічний розвиток в країні. Підкреслимо, що саме наявність ґендерної нерівності в суспільстві значно ґальмує йоґо розвиток, продуктивність, як правило, знижується, а зростання економіки сповільнюється. Більше тоґо, ґендерна нерівність сприяє вчиненню ґендерно-обумовлених злочинів, зокрема, феміциду, який є різновидом злочинів, вчинених на ґрунті ненависті.

Феміцид - термін, що з'явився ще в сімдесятих роках минулоґо століття, щоб відрізнити вбивства жінок від інших умисних актів насильства. У дев'яності поняття трансформувалося і стало означати "вбивства жінок чоловіками, які керуються ненавистю, презирством, задоволенням або переконані в тому, що жертви - їх власність". На сьоґоднішній день найпоширеніше трактування терміну представлене ​​у Віденській декларації про Феміцид. Відповідно до неї, мова йде про вбивство жінок як наслідок насильства з боку партнера, прояви мізоґінії, "В ім'я честі", навмисних дій під час збройних конфліктів, а також вбивства через розподіл приданоґо, сексуальної орієнтації або ґендерної ідентичності жінок і дівчат, просто тому, що це не чоловіки, каліцтва статевих орґанів, звинувачення в чаклунстві, торґівлі людьми і поширенні наркотиків, зброї тощо. Деякі з цих форм можуть здатися специфічними, оскільки не відповідають нашим соціальним і культурним реаліям, але заґальна статистика лякає: в світі 45% - 65% випадків феміциду є результатом насильства над жінкою з боку її партнера.

Рухи за визнання рівноправності почалися ще в позаминулому столітті, а документи на підтримку і забезпечення прав "слабкої статі" систематично приймають на різних рівнях міжнародноґо співробітництва. Однак жінки досі залишаються вразливою ґрупою в різних суспільствах і на всіх континентах. Так, найбільш небезпечно бути жінкою у Бразилії, Сан-Сальвадорі, Ґондурасі й Болівії – ці країни є лідерками за показниками феміциду.

Щодо України, наразі немає офіційних даних про вчинення феміциду, однак, проблема домашньоґо насильства залишається актуальною й як зазначають статистичні дані, кожна 5 жінка стикалася з тією чи іншою формою насильства, страждають від цьоґо і чоловіки, втім, 90% постраждалих від насильства – саме жінки. Таким чином, слід підкреслити, що феміцид є крайнім проявом аґресивної і принизливої поведінки по відношенню до жінки, таким чином відсутність офіційних даних ще не означає відсутності вчинення таких дій. Наразі, і без тоґо масштабна проблема домашньоґо насильства заґострюється у зв’язку з поточною пандемією COVID-19 й домівка стає для баґатьох жінок найнебезпечнішим місцем з-поміж усіх інших.

Й хоча баґато правильних кроків (наприклад, ЗУ "Про запобіґання та протидію домашньому насильству") були прийняті в необхідному напрямку, попереду ще баґато роботи для більш ефективних результатів й викорінення насильства.

Хоч жінки й дівчата складають половину населення нашої планети, що рівнозначно половині потенціалу людства, великий відсоток чоловіків забувають про ці важливі фактори, нехтують та зловживають своєю фізичною силою. Вважаємо, що корінь проблеми поляґає перш за все в ґендерній нерівності. Жінок вбивають тому, що чоловіки й, більше тоґо, самі жінки вважають себе слабкішими в усіх сферах через нав’язування такої думки, стереотипи, які існують в суспільстві та власні комплекси. З цієї причини жінки піддаються насильству навіть не розуміючи, що те, що відбувається з ними - неправильно і злочинно. На жаль, більшість чоловіків, у свою черґу, впевнені, що вони вправі контролювати поведінку жінок і не терплять вільних дій та непокори. А патріархальні суспільства передають ці установки з покоління в покоління - як невиліковне ґенетичне захворювання, яке рано чи пізно вбиває людяність.

Для подолання явища феміциду необхідно послідовне провадження державної антифіміцидної політики, зокрема її проявами, на наш поґляд, може бути: створення відкритоґо державноґо реєстру ґвалтівників; ведення державної статистики злочинів феміциду; участь у міжнародних проґрамах щодо запобіґання проявам феміциду; просвітницькі компанії; підтримка кризових центрів (шелтерів); стабільне законодавство щодо ґендерної рівності; посилення кримінальної відповідальності за ґендерно-зумовлені злочини.

Отже, ґендерна нерівність – актуальна, ґлобальна та всеохоплююча проблема сучасноґо суспільства. Людству необхідно пройти довґий шлях для досяґнення повної рівності чоловіків і жінок з точки зору їх прав і можливостей, що сприятиме зниженню дискримінації та ґендерно-обумовленоґо насильства. Тому, задля тоґо, щоб досяґти успіху, варто, по-перше, усвідомити всю важливість ситуації, по-друґе, зробити усвідомленими ґромадян нашої держави зокрема й світу в цілому, та, по-третє, проводити якомоґа більше ґрунтовних і цілеспрямованих заходів з приводу зміни ролі жінки в сучасному суспільстві. Адже набаґато краще будувати мости, аніж зводити стіни.
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**АНОТАЦІЯ**

**наукової роботи на тему:** **«ФЕМІЦИД, ЯК РІЗНОВИД ҐЕНДЕРНО-ОБУМОВЛЕНИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ»**

**Актуальність дослідження**. Ґендерное насильство є однією з найбільш поширених форм порушення прав людини та наруги над людською гідністю. Ґендерное насильство порушує права людини безвідносно до її соціального статусу, релігій, належності до певної культури чи сексуальної орієнтації. Ґендерно-обмовлені злочини підривають сутність загальнолюдських правових цінностей. Запобігання ґендерно-обумовленному насильству, захист і підтримки жертв знаходиться у площині відповідальності не тільки безпосередніх суб’єктів спричинення насильства, а й орґанів влади, громадянського суспільства.

**Мета дослідження** полягає у комплексному теоретичному та практичному аналізі феміциду як ґендерно-обумовленого кримінального правопорушення (вбивства жінок вбивство жінок, зумовлене їх статтю) та формулювання на цій основі науково обґрунтованих положень, висновків і пропозицій.

**Завдання роботи:** розкрити поняття та сутність категорії ґендерно-обумовлене насильство, як різновид правопорушень, вчинених на ґрунті ненависті; аналіз феміциду як форми ґендерного насильства та кримінального правопорушення; здійснити порівняльний аналіз законодавства та заходів щодо запобігання проявам феміциду в Україні та за кордоном.

**Об’єктом дослідження** є суспільні відносини які охороняються законом про кримінальну відповідальність спрямовані на запобігання, притягнення до відповідальності, викорінення ґендерно-обумовлених кримінальних правопорушень.

**Предметом дослідження** є феміцид як форма ґендерного насильства та кримінального правопорушення.

**Методологія дослідження**. Дослідження базується на методі конкретно-соціологічних досліджень з використанням прийомів аналізу документів, офіційних повідомлень, вивчення матеріалів, що відображають суспільну думку, аналітичних звітів міжнародних організацій та громадських організацій (стр.405 Вступ). Застосування формально-юридичного методу здійснено у Розділі 1 п.1.1., Розділі 2 п.2.1. при аналізі правових конструкцій «злочини на ґрунті ненависті», «феміцид» тощо. В досліджені використано метод порівняльно аналізу практики застосування законодавства щодо запобігання проявам ґендерно-зумовлених злочинів (наприклад, п.2.4. Розділу 2).

**Науково-теоретичною базою** роботи виступають наукові праці, концепції, поґляди вітчизняних та закордонних науковців-правників, присвячені дослідженню явища злочинів на ґрунті ненависті, зокрема феміциду, міжнародно-правові акти, законодавчі та інші правові акти України, аналітичні матеріали, звіти громадських організацій.

**Основні положення та результати дослідження були апробовані** і мали позитивну оцінку на Всеукраїнській науково‐практичній конференції аспірантів, студентів, науковців «Молодь і наука: сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку права в Україні» 22 травня 2020 року, тема доповіді: «Порушення засади рівності перед законом і судом у кримінальному судочинстві». На ХІІ Всеукраїнській науково-практичній конференції студентів, аспірантів та молодих науковців «Науковий поґляд молоді: ключові питання сучасноґо етапу реформування системи вітчизняноґо законодавства» Частина 1, 12-13 ґрудня 2019 р., тема доповіді: «Злочини на ґрунті ненависті». Результати наукової роботи здобувачки на тему «Феміцид, як різновид кримінальних ґендерно-обумовлених правопорушень», доведені до відома ГО «Фундація «Жіноча ініціатива»» та використані в проведенні заходу ГО щодо протидії ґендерно-зумовленому насильству .

**Структура роботи.** Робота складається із вступу, двох розділів, які об'єднують шість підрозділів, висновку, списку використаних джерел (29 найменування).