POENITENTIA: UA

СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВА СУТНІСТЬ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ ПРОБАЦІЇ: ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД

ЗМІСТ

[ВСТУП 2](#_Toc62383814)

[**РОЗДІЛ 1. МІСЦЕ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ ПРОБАЦІЇ В ПРАВОВОМУ ТА СОЦІАЛЬНОМУ ПОЛІ** 2](#_Toc62383815)

[1.1. Поняття та правова природа пенітенціарної пробації 2](#_Toc62383816)

[1.2. Соціальна сутність пенітенціарної пробації 2](#_Toc62383817)

[**Розділ 2. Міжнародна практика пенітенціарної пробації та її значення для вітчизняного досвіду** 2](#_Toc62383818)

[2.1. Зарубіжні орієнтири соціальної концепції пробації 2](#_Toc62383819)

[2.2. Зарубіжні орієнтири гуманістичної концепції пробації 2](#_Toc62383820)

[ВИСНОВКИ 2](#_Toc62383821)

[СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ 2](#_Toc62383822)

[ДОДАТКИ 2](#_Toc62383823)

ВСТУП

*Акутальність теми.* Про «злочин» і «кару» науковці-правники говорили десятиліттями, і, здається, ця тема вічна. Звичайно, злочинність – це завжди проблема та небезпека для держави та її громадян, проте з плином часу з’являються нові ключі до розв’язання цієї проблеми. В 2015 році в Україні одним із них стала пробація: «Пробація – безпечніше суспільство».

Одночасно з укоріненням цього інституту та його напрямів на національному грунті почалося повне реформування вітчизняної пенітенціарної системи, тому пенітенціарна пробація увійшла до списку позитивних змін. Проте в контексті постійних євроінтеграційних процесів вітчизняний законодавець і частина науковців все більшу увагу приділяють досудовій та наглядовій пробації, забуваючи, що навіть уряд у концепції реформування (розвитку) пенітенціарної системи України називає її «поліцейсько-карним апаратом нагляду над ув’язненими», що абсолютно не відповідає духу демократії та антропоцентризму розвинених держав. Адже зміна прокримінального мислення правопорушника та фактичне його тримання у в’язниці завжди було дилемою. Саме тому нас зацікавила сутність пенітенціарної пробації не як другорядного чи кінцевого інструменту досягнення цілей пробації, а як того її напряму, який за своєю сутністю є першочерговим і особливо потрібним для нового українського середовища.

*Ступінь дослідженості теми.* Пенітенціарну пробацію більшість дослідників вивчали в контексті пробації загалом чи в руслі зарубіжного досвіду. Останніми роками науковці не були зацікавлені в окремому з’ясуванні місця пенітенціарних пробаційних заходів серед інших таких заходів, їх місця не тільки в нормативно-правових актах, а в соціальному вимірі життя. Соціально-виховний вплив пенітенціарних заходів досліджувався, проте не виділявся в найнеобхіднішу категорію сучасного кримінального та кримінально-виконавчого права.

*Мета роботи* – дослідити соціально-правову сутність пенітенціарної пробації згідно з вітчизняним досвідом з урахуванням міжнародної практики.

*Завдання роботи:*

* з’ясувати поняття пенітенціарної пробації та її правову природу згідно з національним законодавством;
* з’ясувати соціальну сутність пенітенціарної пробації;
* визначити зарубіжні орієнтири соціальної концепції пробації, виявити її переваги та значення для національної пенітенціарної практики;
* визначити зарубіжні орієнтири гуманістичної концепції пробації та з’ясувати їх значення для вітчизняного досвіду.

*Об’єкт дослідження –* суспільні відносини у сфері регулювання та застосування інституту пенітенціарної пробації.

*Предмет дослідження* – вітчизняний досвід розуміння соціально-правової сутності пенітенціарної пробації та національна практика його застосування.

*Методи дослідження.* У дослідженні ми використали такі методи науки: діалектичний, дедуктивний, системний, статистичний і метод правового моделювання – для з’ясування місця пенітенціарної пробації в національному праві та її значення в суспільстві; компаративний, емпіричний, психологічний, конкретно-соціологічний і прогностичний – для розмежування сприйняття іноземними державами пробації та її інститутів. Метод аналізу й синтезу використано для формулювання власних поглядів, ідей та висновків.

*Результати роботи опубліковано* в матеріалах ІХ Всеукраїнського науково-практичного семінару «Теоретичні та практичні проблеми розвитку кримінального права і процесу» від 04.12.2020, м. Івано-Франківськ Університет Короля Данила.

*Структура роботи* представлена вступом, двома розділами, які включають 4 підрозділи, висновків, переліку використаних джерел загальною кількістю 31 та додатків загальною кількістю 2. Основна частина роботи становить 30 сторінок друкованого тексту, а загальний її обсяг – 39 сторінок.

# **РОЗДІЛ 1.** **МІСЦЕ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ ПРОБАЦІЇ В ПРАВОВОМУ ТА СОЦІАЛЬНОМУ ПОЛІ**

1.1. Поняття і правова природа пенітенціарної пробації

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про пробацію», пробація – система наглядових та соціально-виховних заходів, що застосовуються за рішенням суду та відповідно до закону до засуджених, виконання певних видів кримінальних покарань, не пов’язаних з позбавленням волі, та забезпечення суду інформацією, що характеризує обвинуваченого [9]. З нашої точки зору, з цього визначення послідовно можна виокремити й види таких заходів, своєрідну «тріаду»: пенітенціарна пробація – наглядова пробація – досудова пробація. На нашу думку, в основі такого підходу лежить сутність покарання, яке згідно з ч.2 ст.50 Кримінального кодексу (далі – КК) «має на меті не тільки кару, а й виправлення засуджених, а також запобігання вчиненню нових кримінальних правопорушень як засудженими, так і іншими особами» [15].

Більш широку мету має кримінально-виконавче законодавство України, а саме захист інтересів особи, суспільства і держави шляхом створення умов для виправлення і ресоціалізації засуджених, запобігання вчиненню нових кримінальних правопорушень як засудженими, так і іншими особами, а також запобігання тортурам та нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню із засудженими. Кримінально-виконавчий кодекс (далі – КВК) України визначає зміст понять таким чином. Виправлення засудженого - процес позитивних змін, які відбуваються в його особистості та створюють у нього готовність до самокерованої правослухняної поведінки. Ресоціалізація – свідоме відновлення засудженого в соціальному статусі повноправного члена суспільства; повернення його до самостійного загальноприйнятого соціально-нормативного життя в суспільстві [16].

Закон дає визначення видам пробації: досудова пробація – це забезпечення суду формалізованою інформацією, що характеризує обвинуваченого, з метою прийняття судом рішення про міру його відповідальності; наглядова пробація –це здійснення наглядових та соціально-виховних заходів щодо засуджених до покарань у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, громадських робіт, виправних робіт, осіб, яким покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк замінено покаранням у виді громадських робіт або виправних робіт, осіб, звільнених від відбування покарання з випробуванням, звільнених від відбування покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років, а також направлення засуджених до обмеження волі для відбування покарання до виправних центрів; *пенітенціарна пробація* – це підготовка осіб, які відбувають покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк, до звільнення з метою трудового і побутового влаштування таких осіб після звільнення за обраним ними місцем проживання [9]. Отже, по-перше, можна вважати згадану «тріаду» дійсно умовно представленою різновидами пробації від пенітенціарної до досудової. По-друге, стає зрозумілим розмежування між цими видами, де пріорітетне значення надається чи то виправленню засудженого (наглядова пробація), чи то його ресоціалізації (пенітенціарна пробація).

ст. 4 Закону говорить: «метою пробації є забезпечення безпеки суспільства шляхом виправлення засуджених, запобігання вчиненню ними повторних кримінальних правопорушень та забезпечення суду інформацією, що характеризує обвинувачених, з метою прийняття судом рішення про міру їхньої відповідальності» [9]. На наш погляд, у даному положенні пенітенціарну пробацію як складову представлено лише в розрізі з превенцією, що можемо підтвердити, порівнявши національне визначення з визначенням мети служби пробації у Рекомендації CM/Rec (2010)1 Комітету Міністрів державам-членам про Правила Ради Європи (далі – РЄ) про пробацію: «зменшення повторних засуджень шляхом встановлення позитивних взаємин з правопорушниками для здійснення контролю (включаючи нагляд в необхідних випадках), керівництва і надання їм допомоги, а також залучення їх в суспільне життя. Таким чином, пробація сприяє забезпеченню безпеки суспільста і справедливому здійсненню правосуддя» [27, с.134]. Вважаємо, що в даному положенні пенітенціарній пробації приділено більшу увагу, зокрема в контексті «надання допомоги» та «залучення в суспільне життя». Це означає, що європейська практика намагається досягти тієї пріорітетної суспільної безпеки перш за все не «тюремною репресією», а позитивними взаєминами з порушниками закону й поданням їм шансу повернення до нового повноцінного життя. Тому вважаємо доцільним дати відповідь на логічне запитання: чому виведений нами ряд видів пробації хронологічно побудований у зворотному порядку й одразу йдеться про пенітенціарну функцію? На нашу думку, такий розподіл позицій пов’язаний безпосередньо з державним характером покарання та прямим посиланням на конституційні положення. Вищезгадана ст. 50 ККУ говорить, що «покарання є заходом примусу, що застосовується від імені держави за вироком суду до особи, визнаної винною у вчиненні кримінального правопорушення, і полягає в передбаченому законом обмеженні прав і свобод засудженого» [15]. Отже, виключно держава в особі суду може карати правопорушника, обмежувати права й свободи засудженого. Виходить, що відновлення таких прав і свобод у значенні повернення винного до нормального життя теж покладається на державу. Цю тезу підтверджують положення Конституції. Згідно зі ст. 3 людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави [13]. Відповідно до ст.7 КВК, держава поважає і охороняє права, свободи і законні інтереси засуджених, забезпечує необхідні умови для їх виправлення і ресоціалізації, соціальну і правову захищеність та їх особисту безпеку [16].

Багато «незрозумілостей» щодо місця й значення пенітенціарної пробації виникло при вивченні проєкту нового ККУ від 17.01.2021, що визначає покарання як «примусове обмеження у реалізації прав чи свобод людини, що застосовується на підставі цього Кодексу до особи, засудженої обвинувальним вироком суду за вчинення злочину», а його мету як «кару, убезпечення суспільства шляхом утвердження справедливості, запобігання вчиненню злочинів і спонукання особи до правослухняної поведінки». За злочин передбачено основні види покарання у вигляді лише штрафу та ув’язнення (строкового та довічного), яке полягає у строковому триманні та ресоціалізації засудженого в установі виконання покарання, встановлюється на строк від 3 місяців до 20 років, а за злочини проти міжнародного гуманітарного права, пов’язані з умисним позбавленням життя людини, до 30 років». Не тільки нові інтерпретації термінів знайшли місце в новому кодексі, а й сама пробація: «пробацією є визначені цим Кодексом контрольні, реінтеграційні та наглядові засоби, що передбачають обмеження у реалізації прав чи свобод людини та застосовуються до особи, засудженої обвинувальним вироком суду за вчинення злочину, з метою убезпечення суспільства та спонукання цієї особи до правослухняної поведінки». Згідно зі ст. 3.4.1. пробація застосовується до особи, щодо якої: а) призначено штраф як основне покарання; б) не виконується призначене під умовою ув’язнення на певний строк; в) відстрочено виконання призначеного покарання у зв’язку з особливою обставиною; г) зупинено під умовою виконання невідбутої частини ув’язнення на певний строк; д) зупинено під умовою виконання довічного ув’язнення; е) встановлено високий ризик вчинення нового злочину після відбуття нею покарання за умисний злочин 5-10 ступенів. У наступній статті також зазначено, що реінтеграційними є засоби пробації у виді покладення обов’язку: а) брати участь у складанні та реалізації індивідуального плану реінтеграції в суспільство; б) виконувати заходи, передбачені пробаційною програмою; в) працевлаштуватися або за направленням уповноваженого органу з питань пробації звернутися до органу державної служби зайнятості для реєстрації як безробітного та працевлаштування, якщо особі буде запропоновано відповідну посаду (роботу); г) пройти навчання чи професійну підготовку; д) пройти курс лікування від розладу психіки або поведінки внаслідок вживання психоактивних речовин або іншого соціально небезпечного захворювання; е) пройти курс консультацій у психолога; є) забезпечувати догляд за дитиною та її виховання. Незважаючи на «новації» щодо ув’язнення, слово «пенітенціарний» згадується лише у ст. 3.4.7. «Пробаційний арешт», який є частковою ізоляцією особи від суспільства шляхом виконання нею обов’язку у вихідні, святкові дні та/або у нічний час у будні дні: а) не залишати житло, яке є місцем її проживання (домашній пробаційний арешт), або б) перебувати у пенітенціарній установі (пенітенціарний пробаційний арешт). Арешт встановлюється на строк від 1 до 6 місяців, за злочини, пов’язані із застосуванням насильства, – від 6 до 12 місяців. Особливе закріплення у новому кодексі знайшли саме наглядові та контрольні засоби пробації, пенітенціарні – ні [14].

Проблему юридичної визначеності знаходимо не тільки в нових правових актах, а й у вже прийнятих. Наказом Мін’юсту від 27.11.2020 № 4121/5 затверджено методичні рекомендації щодо проведення оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення засудженими до позбавлення волі. Метою оцінки є виявлення факторів ризику, які обумовлюють протиправну поведінку особи, та визначення потреб, які необхідно задовольнити, з метою виправлення, ресоціалізації та спостереження за основним змінами у поведінці засуджених. 14.01.2021 відбулась онлайн-зустріч заступника начальника Департаменту Наталії Рибалки та керівництва Управління ресоціалізації та соціальної реабілітації з експертами проєкту «Супровід урядових реформ в Україні» (SURGе), за результатами якої були досягнуті домовленості щодо спільної організації навчання персоналу соціально-психологічної служби УВП та слідчих ізоляторів навичкам проведення оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення із засудженими до позбавлення волі [19].

Відповідно до ст.13 Закону соціально-виховна робота – це цілеспрямована діяльність персоналу органу пробації для досягнення мети виправлення засуджених. Соціально-виховна робота проводиться за індивідуальним планом роботи із засудженим з урахуванням оцінки ризиків повторного вчинення кримінальних правопорушень та передбачає диференційований підхід під час надання консультативної, психологічної та інших видів допомоги, сприяння працевлаштуванню, залучення до навчання, участь у виховних заходах та соціально корисній діяльності, проведення індивідуально-профілактичної роботи. Заходи соціально-виховної роботи разом із заходами нагляду включаються до індивідуального плану роботи із засудженим. Соціально-виховну роботу проводить персонал органу пробації з усіма категоріями суб’єктів пробації, крім осіб, стосовно яких готується досудова доповідь, та засуджених до обмеження волі, які направляються для відбування покарання до виправних центрів [9].

Наказ Мін’юсту України від 26.06.2018 № 2020/5 «Про затвердження Методичних рекомендацій оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення повнолітніми особами, які вчинили кримінальні правопорушення (обвинувачуються у вчиненні кримінальних правопорушень)» визначив порядок складання оцінки ризиків. Скорочена форма оцінки ризиків використовується під час складання досудової доповіді на обвинуваченого та передбачає визначення ризику шкоди, ризику вчинення повторного кримінального правопорушення, рівня небезпеки для суспільства, у тому числі для окремих осіб. Повна форма передбачає визначення ризику вчинення повторного кримінального правопорушення та проводиться: на початку відбування покарання, не пов'язаного з позбавленням волі, для визначення криміногенних потреб та складання індивідуального плану роботи із засудженим, встановлення інтенсивності контрольних заходів; у процесі пробаційного нагляду для здійснення моніторингу змін рівня ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення [18].

Не можемо не відмітити розбіжність у законодавчих положеннях. У Законі зазначено, що оцінка ризиків є складовою соціально-виховної роботи, яка у свою чергу проводиться з усіма категоріями суб’єктів пробації, крім осіб, стосовно яких готується досудова доповідь, та засуджених до обмеження волі, які направляються для відбування покарання до виправних центрів. Для кращого розуміння звернемося до ст. 14 Закону, що визначає суб’єктів пробації: 1) обвинувачені, стосовно яких органом пробації готується досудова доповідь; 2) особи, засуджені до покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, громадських робіт, виправних робіт; 3) особи, яким покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк замінено покаранням у виді громадських робіт або виправних робіт; 4) особи, звільнені від відбування покарання з випробуванням; 5) звільнені від відбування покарання вагітні жінки і жінки, які мають дітей віком до трьох років; 6) особи, засуджені до обмеження волі, які направляються для відбування покарання до виправних центрів; 7) особи, які відбувають покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк, стосовно яких вживаються заходи з підготовки їх до звільнення [9]. Одночасно в наказі від 2018 р. йдеться лише про застосування оцінки ризиків в контексті досудової та наглядової пробації. Сподіваємося на усунення таких невідповідностей новим наказом Мін’юсту від 27.11.2020, який наразі чомусь не є доступним у нормативно-правовій базі міністерства.

**Висновки.** Аналіз національних положень, їх порівняння з деякими міжнародними визначеннями свідчить, що роль пенітенціарної пробації в Україні після яскравого старту пенітенціарної реформи все більше недооцінюється, адже її заходи не знаходять свого закріплення та особливого вдосконалення з розвитком кримінального та кримінально-виконавчого права. На нашу думку, законодавство у сфері пробації, зокрема пенітенціарної, потребує значного упорядкування, перш за все щодо відповідності наказів Мін’юсту положенням Закону, щодо відсутності навіть згадки пенітенціарних заходів у потенційно новому ККУ як такої при тому, що він значно суворіший за своєю суттю, на відміну від чинного кодексу. Отже, ми вбачаємо велику законодавчу проблему і в тому, що правові акти в більшості є заформалізованими, догматичними і не розкривають величезної соціальної ролі пробації для засуджених, її спрямування на перевиховання правопорушника, а не на зменшення покарання чи знаходження альтернативи більш суворим його видам.

1.2. Соціальна сутність пенітенціарної пробації

Принцип гуманізму та соціальне спрямування діяльності держави, закріплені в конституційними положеннями, знаходять своє вираження в механізмі пенітенціарної пробації. Для вирішення окреслюваних досліджуваним видом пробації питань та визначення механізму взаємодії в процесі виконання її завдань Міністерством юстиції України спільно з Міністерством соціальної політики України, Міністерством охорони здоров’я України та Міністерством внутрішніх справ України підписано спільний наказ від 03.04.2018 № 974/5/467/609/280 «Про затвердження Порядку взаємодії установ виконання покарань (далі УВП), уповноважених органів з питань пробації та суб’єктів соціального патронажу під час підготовки до звільнення осіб, які відбувають покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк». Нормативний акт надає можливість консолідації дій усіх зацікавлених державних органів у наданні допомоги особам, які звільняються з місць позбавлення волі [23]. Адже соціальний патронаж – це допомога звільненим особам шляхом здійснення комплексу правових, економічних, організаційних, психологічних, соціальних та інших заходів, зокрема надання послуг, спрямованих на їх соціальну адаптацію. Соціальна адаптація – процес засвоєння звільненими особами соціального досвіду з метою повернення їх до самостійного загальноприйнятого соціально-нормативного життя в суспільстві. Соцпатронаж здійснюється стосовно звільнених осіб, які звернулися до суб'єктів соцпатронажу протягом шести місяців після звільнення з УВП [10].

Саме тому партнери органів пробації представлені: 1) органами державної влади, державними установами та організаціями (Мін’юстом, Державною кримінально-виконавчою службою (ДКВС), Центром безоплатної правової допомоги, Національною поліцією, Державною службою зайнятості, Мережею центрів соцслужб для сім’ї дітей та молоді м. Києва, Державною міграційною службою, Генпрокуратурою, Мінсоцполітики, МОН, МОЗ, органами місцевого самоврядування, Центром суддівських студій); 2) міжнародними організаціями (Офіс Ради Європи в Україні, Нідерландський Гельсінський комітет (NHC), Управління Організації Об’єднаних Націй з наркотиків та злочинності та ін.); 3) громадськими та благодійними організаціями (Українська Православна Церква Київського Патріархату, Благодійний фонд «Шлях до дому», Проект Допоможи іншому-стань приятелем та ін.) [20].

Не пізніше ніж за 3 місяці до закінчення строку покарання, під час підготовки засудженого до звільнення, адміністрацією установи виконання покарань здійснюється моніторинг проблемних питань засуджених, які готуються до звільнення, та їхніх можливих потреб після звільнення. Залежно від отриманої інформації про потреби засудженого, з’ясувавши його наміри та прийнявши відповідну заяву, адміністрація установи виконання покарань надсилає до органу пробації відповідні повідомлення-запити. Отримавши таке повідомлення-запит, персонал пробації вживає заходів щодо його відпрацювання у взаємодії з органами місцевого самоврядування, суб’єктами соцпатронажу за обраним засудженим місцем проживання і сприяє засудженим, які готуються до звільнення, у: визначенні намірів щодо місця проживання після звільнення; працевлаштуванні працездатних осіб працездатного віку; влаштуванні до спеціалізованої установи для звільнених осіб, іншої установи (закладу) соціальної підтримки (догляду), закладу для бездомних осіб), закладів соціального обслуговування; наданні соціальних послуг; госпіталізації до закладів охорони здоров’я; вирішенні інших проблемних питань. Про результати проведеної роботи уповноважений орган з питань пробації сповіщає установу виконання покарань [23].

Згідно з пунктами 59-62 Правил РЄ, зміст постпенітенціарного контролю та соціальної адаптації визначений наступними положеннями. Якщо служба пробації виконує функцію по контролю за засудженими після звільнення від відбуття покарання у вигляді позбавлення волі, вона повинна працювати у взаємодії з тюремною адміністрацією, засудженими, їх сім'ями і громадськістю для того, щоб підготувати засуджених до звільнення і адаптації в суспільстві. Вони повинні встановити контакти з відповідними службами в'язниці для того, щоб допомогти в побутовій і трудовій адаптації засуджених після звільнення. Службі пробації має бути забезпечений доступ до засуджених, які перебувають у в'язниці, щоб допомогти їм підготуватися до звільнення і спланувати наступний контроль за ними для здійснення безперервного контролю і продовження виховної роботи, яка здійснювалася під час тюремного ув'язнення.

Контроль після звільнення від тюремного ув'язнення має бути спрямований на вирішення проблем засуджених, таких як працевлаштування, місце проживання, освіта, і забезпечення виконання ними умов звільнення, щоб зменшити загрозу скоєння нового злочину і завдання значного збитку. Допомога в соціальній адаптації полягає у тому, що після виконання засудженим постпенітенціарних обов'язків служба пробації, якщо це передбачено законом, може продовжити за згодою колишніх ув'язнених надавати їм допомогу вести законослухняний спосіб життя [27, с.142].

За підсумками розвитку пробації в Україні в 2019 р. в рамках пенітенціарної пробації її органами було отримано 11396 запитів від УВП щодо вирішення питань засуджених, які готуються до звільнення. У межах загальної кількості запитів, отриманих щодо конкретного напряму допомоги, позитивних відповідей щодо проживання – 82%, працевлаштування – 95%, соцпатронажу осіб до 35 років – 86% та влаштування до спецустанов осіб старше 35 років – 73% [28].

За даними огляду результатів діяльності ДУ «Центр пробації»[[1]](#footnote-1), за 1 півріччя 2020 р. в УВП з участю з участю уповноважених органів з питань пробації проведено спільні заходи з суб’єктами соцпатронажу, у яких взяли участь 182 засуджених. Найбільше їх залучено у Харківській – 58, Запорізькій – 38, Полтавській – 27, Чернігівській – 22, Донецькій – 15 та Волинській областях –10. Відносно 4359 осіб підрозділами пробації отримано 6490 повідомлень-запитів (на 8 % більше, ніж за аналогічний торішній період – 5944) від УВП (слідчих ізоляторів) щодо підготовки до звільнення осіб, які відбувають покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк, із них: 65 % повідомлень-запитів щодо можливості проживання (на 5 % більше, ніж за аналогічний торішній період); 22 % – працевлаштування (на 9 %); 12 % – щодо сприяння організації соцпатронажу (соцсупроводу) засудженим віком до 35 років (на 3 %); 1 % – щодо влаштування до спецустанов, надання соцпослуг засудженим віком старше 35 років (на 45 %).

Ураховуючи попередній позитивний досвід, з метою вдосконалення системи виконання покарань та її приведення до європейських стандартів, для беззаперечного дотримання прав людини і громадянина, а також гуманізації кримінально-виконавчого механізму 27.05.2020 між Департаментом з питань виконання кримінальних покарань, ДУ «Центр охорони здоров’я ДКВС України», ДУ «Центром пробації» та благодійною організацією «ВІЛЬНА ЗОНА» підписано Меморандум про співпрацю. У межах реалізації пілотного проєкту щодо впровадження пенітенціарної пробації в органах і УВП в межах Меморандуму про співпрацю 24 районних підрозділів пробації співпрацює із 25 УВП щодо підготовки осіб, які відбувають покарання у виді позбавлення волі на певний строк, до звільнення з метою спрямування зусиль на забезпечення ресоціалізації засуджених, надання соцпослуг, забезпечення реалізації прав та інтересів засуджених. 424 засуджених були охоплені проєктом, складено 308 оцінок ризиків та потреб, 307 індивідуальних планів підготовки до звільнення. Відсоток виконання заходів – 79%. Засудженими під час підготовки до звільнення пройдено 231 програму соцреінтеграції та курсів підготовки до звільнення. Отримано 473 послуги, відповідно до плану підготовки до звільнення. За результатами реалізації пілотного проєкту 149 колишніх засуджених успішно інтегрувалися в суспільстві [21].

У лютому 2020 відбулося пілотування інструменту оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення та індивідуального планування соціально-виховної роботи із засудженими в УВП. Протягом 2019 за участю Центру та партнерів, було розроблено оцінку ризиків та потреб для повнолітніх засуджених. Пілотними установами стали Бориспільська, Божковська, Качанівська, Роменська, Hадержинщинська, Білоцерківська, Дрогобицька, Кам’янська, Стрижавська та Городищенська виправні колонії [25].

Ми здійснили власний статистичний аналіз кількості вчинених кримінальних правопорушень особами, які раніше вже вчиняли кримінальне правопорушення у 2017-2020 рр. Згідно з нашими дослідженнями, їх кількість за 4 роки впала на 27% (додаток А). Ми також проаналізували вузьку сферу таких правопорушень, а саме кримінальні правопорушення проти статевої свободи та статевої недоторканості особи, та виявили зниження показника повторності на 17%. Останній показник, зауважимо, у 2019-2020 рр. є ідентичним – 135 кримінальних правопорушень. Чим вужче ми рухались у даних, тим гірші показники отримували, адже проведене нами дослідження кількості згвалтувань (ст. 152 ККУ), вчинених особою, яка раніше вже вчиняла кримінальне правопорушення, за ті ж самі роки показало негативну динаміку, а саме підвищення їх кількості на 50,7 % (!) (додаток Б).

Відомий науковець Ягунов Д. маючи свої революційні для кримінального права погляди, вважає, що мета виправлення (реабілітації) є пенологічним реабілітаційним міфом, який сформувався наприк. XVIII – поч. XIX ст. у відповідних соціально-економічних умовах, де праця ув'язнених як головний задекларований інструмент виправлення злочинців мала зовсім іншу природу та спрямованість, аніж на початку XXI ст. У переліку цілей класичного покарання реабілітація займає маргінальне становище, причому така маргінальність в системі будь-якої національної системи кримінальної юстиції має цілком природну основу на відміну від інших цілей кримінального покарання. Міфологізація реабілітації злочинців набуває ще більшого виміру з огляду на категорично негативний вплив соціальних інституцій на особистість по обидва боки грат. Тим не менш наявність саме такої мети виконує важливу символічно-інтегральну функцію, адже вона відповідає за збереження соцспрямування усієї пенальної системи [31, c. 207-208].

**Висновки.** Звичайно, пріоритетним напрямком реформування пенітенціарної системи має стати докорінна зміна теперішніх соціально-правових відносин на відносини, орієнтовані на виправлення та ресоціалізацію засуджених, створення диференційованих умов їх тримання залежно від ступеня суспільної небезпеки, віддання переваги заходам стимулювання перед заходами заборони та залякування [24, с.16]. Але можна погодитися і з дослідником Драганом І., який перш за все зазначає, що покарання є найбільш витребуваним кримінально-правовим заходом, що застосовується державою для виконання завдань законодавства України про кримінальну відповідальність та поширеною формою здійснення кримінально-правової відповідальності. Тому дієвість інституту покарання значною мірою визначає ефективність реалізації кримінальних норм [4, с.81].

Зниження рецедивної злочинності на 27% є досить непоганим результатом для України, особливо в умовах війни та пандемії коронавірусу. Хоча ми констатуємо те, що здобуток соціально-виховного пливу в окремих напрямах все ж має дуже негативну динаміку, як у дослідженому нами напрямі вчинення згвалтувань. Та врешті-решт, ми наполягаємо на тому, що в пенітенціарній пробації України соціальне начало має перевагу над правовим.

# **Розділ 2. Міжнародна практика пенітенціарної пробації та її значення для вітчизняного досвіду**

2.1. Зарубіжні орієнтири соціальної концепції пробації

Як показує вітчизняний досвід, одні науковці говорять про ключову проблему саме в пенітенціарній системі, інші – прогресивно наголошують на «віджилості» теми соцдопомоги і шукають вихід у ширшому застосуванні альтернативних видів покарань. У з’ясуванні того, який концепт все ж покладений в основу національної політики, нам прийшла на поміч міжнародна практика. Проаналізувавши зарубіжний досвід, ми умовно поділили держави на дві групи. До першої ми б віднесли тих, які головним призначенням пробаційних заходів убачають ресоціалізацію, надання допомоги, соцадаптацію, соціальну реінтеграцію в суспільство і, відповідно, пенітенціарній пробації надають чільне місце.

У Канаді існує 14 виправних юрисдикцій: 1 федеральна система, 10 провінціальних, 3 територіальних. Провінціальні і територіальні уряди відповідають за роботу з засудженими, які відбувають покарання у виді позбавлення волі на строк до 2 років, перебувають під вартою, та осіб засуджених умовно і неповнолітніх правопорушників. Особи від 18 р., засуджені до 2 або більше років позбавлення волі, тримаються у федеральних в'язницях та інших установах, що перебувають у федеральній юрисдикції. Федеральна система виконання покарань здійснює нагляд за правопорушниками в громаді, провінціальними і територіальними особами, які звільнені умовно-достроково (крім Онтаріо і Квебек), а також здійснює довгостроковий нагляд в громаді за правопорушниками, які раніше вчиняли тяжкі злочини. Станом на 2013 р. в органах і установах Виправної служби (ВС) нараховувалося 18010 працівників, з яких 85% безпосередньо працює в УВП і забезпечують нагляд та контроль за правопорушниками в громаді. 43% персоналу є офіцерами виправних установ; 15% – відповідальні за здійснення паролю (умовно-дострокове звільнення – УДЗ) і реалізацію корекційних програм у в’язницях, 8,9% – персонал з числа меншин, 5,3% – з числа інвалідів, 9,5% – з числа корінного населення, 47,9% – жінки, 20% – двомовні співробітники. ВС для підготовки правопорушника до правослухняної, самокерованої поведінки, бере участь у комплексному веденні справ для кожного правопорушника індивідуально, який перебуває в установі виконання покарань або за яким здійснюється нагляд і контроль в громаді – веденні випадку (кейс-менеджменті). Кейс-менеджмент – система заходів з боку федерального персоналу УВП, що включає 4 основні стадії протягом усього періоду перебування у в’язниці та після звільнення під наглядом: 1) оцінка ризику небезпеки і криміногенних потреб правопорушника при прибутті до в’язниці; визначення інтенсивності нагляду (виду в’язниці): максимальний, середній, мінімальний; 2) визначення переліку інтервенцій, спрямованих на роботу з проблемами (криміногенними факторами), що призвели до злочину, за який засуджено правопорушника, та їх застосування; 3) підготовка та звільнення по кінцю строку або із застосуванням паролю (УДЗ або умовного звільнення); 4) здійснення нагляду і контролю у громаді.

Організація роботи служби пробації на прикладі провінції Онтаріо показує, що окрім дотримання умов правопорушником, які визначає служба, КК дозволяє суду вимагати від умовно засудженого «дотримуватися інших раціональних умов, які суд вважає бажаними для забезпечення правослухняної поведінки засудженого і запобігання повторного вчинення правопорушення або інших злочинів». Оцінка ризику факторів вчинення повторного правопорушення, застосовується для правопорушників, які перебувають під наглядом у громаді, і тих, хто відбуває покарання у виді позбавлення волі в провінціальній в’язниці більше 90 днів. Пропонується безліч реабілітаційних послуг, програм підтримки, заснованих на оцінці ризику кожної людини. Волонтери відіграють важливу роль в реабілітації правопорушників на рівні провінцій і територій Канади, адже надають послуги для різних груп правопорушників (духовні і релігійні питання, групи анонімних алкоголіків, анонімних наркоманів, освіту, зайнятість і навчання життєвим навичкам, культурі, перекладу, грамоті, музиці, мистецтвам, контроль осіб з низьким ризиком, допомога особам з випробувальними термінами і дострокове складання досудових звітів). Всі волонтери проходять ретельну перевірку і оцінку, перш ніж працювати з правопорушниками (надання анкети, співбесіду, перевірку поліції тощо). Персонал пробації та паролю на провінціальному рівні займається управлінням і координацією волонтерської діяльності [12]. Волонтерська діяльність України у сфері пробації є схожою, адже також підзвітна органам пробації, передбачає подання заявок, проведення співбесід і навіть випробувальний термін строком до 3-х місяців.

Існує безліч програм і сервісів, доступних для ув'язнених і злочинців, які перебувають під слідством або засуджених у виправних установах, або які знаходяться під наглядом після умовного засудження і УДЗ. Є 4 основних типи пробаційних програм, що застосовуються на рівні провінцій і територій: 1) програми щодо життєвих навичок (бюджетування, постановка цілей, рішення проблем, відносини в родині, вживання наркотиків, пошук роботи, комп'ютерні навички і виховання тощо) 2) корекційні програми для вирішення проблем, таких як зловживання психоактивними речовинами, управління гнівом (корекційні програми призначені для надання допомоги правопорушникам, для корекції або зміни поведінки: просоціальне мислення, сексуальні злочини тощо); 3) програми освіти і грамотності; 4) професійні програми. Освітніх програм є 4 типи: базові програми грамотності для дорослих, для осіб з відсутністю або обмеженими навичками читання і письма; шкільні програми, для осіб, які навчаються з метою отримання диплома загальноосвітньої школи; навчальні програми, для осіб, які бажають вступити до школи, коледжу чи заочно в університет; інші освітні програми, такі як англійська як друга мова. Всі установи забезпечують такі програми, як робота на кухні, прання, прибирання території. Деякі надають і «галузеві програми», такі як авторемонт, кухарство, деревообробка, метал, текстиль і т. д [12]. Очевидно, такий досвід Канади позитивно вплинув на Україну, адже в 2020 р. засуджені до позбавлення волі на певний строк або довічного позбавлення волі, а також неповнолітні особи, взяті під варту, отримали можливість здобуття повної загальної середньої освіти.

Відповідно до норвезького законодавства про виконання покарань, вирок має виконуватися з урахуванням його мети: попередження скоєння нових злочинних діянь; заспокоєння суспільства; забезпечення задовільних умов для ув’язнених. Суд, який виносить вирок, не скасовує жодні інші права. Отже, засуджений має ті ж самі права, що й будь-які інші мешканці Норвегії. Жодна особа не має відбувати покарання в більш суворих умовах, ніж це необхідно для безпеки громади, тому до правопорушників застосовується найнижчий із можливих режим безпеки. Життя у в’язниці під час відбування покарання має бути максимально схожим на життя на волі. Унаслідок географічного розташування держави, низької щільності населення та прагнення давати правопорушникам можливість відбути покарання максимально близько до місця проживання, у Норвегії функціонує досить багато в’язниць – 43 в’язниці в різних місцях, майже на 3900 камер, 2/3 з них – в’язниці суворого режиму. У середньому на засудженого розраховано камеру на 11 м2 . В УВП із засудженими працюють педагоги, музичні терапевти, філософи та ін. Найдовший термін ув’язнення становить 21 рік, хоча новий КК передбачає максимальний термін 30 років, за злочини, що належать до геноциду, злочини проти людства та деякі інші військові злочини (нагадаємо, проєктом нового ККУ передбачено майже ідентичні строки – 20 і 30 років). Понад 60 % остаточних вироків, пов’язаних з тюремним ув’язненням, передбачають терміни менше 3 місяців, і майже 90 % — менше року. У Норвегії практично не відбувається втеч із в’язниць, більше як 99% усіх ув’язнених, які залишають пенітенціарну установу за відповідним дозволом, повертаються вчасно [11]. У процесі відбування покарання здійснюється поступове переведення з пенітенціарної установи суворого режиму до установи з менш суворим режимом з допомогою реабілітаційних центрів (домів на півдороги – half-way house), і завершується відбуванням покарання за межами в’язниці, якщо інше не зумовлено міркуваннями безпеки. У half-way правопорушники відбувають останню частину покарання перед УДЗ. Основні принципи функціонування установи: гарантія безпеки, довірливі стосунки із засудженими та динамічна безпека. З кожним правопорушником окремий куратор проводить роботу, як знову навчитися жити у відкритому суспільстві (оплата комунальних послуг, купівля товарів, користування транспортом, приготування їжі, побут). Кожного тижня засуджені складають план на наступний тиждень, спочатку з допомогою куратора, потім самостійно. У кожного є окрема кімната з гарними умовами для проживання (окремий туалет, кухня, телевізор та ін.). Для норвежців важливо мати власне місце проживання і це право громадян поважають. В одній кімнаті може проживати подружжя (без дітей), якщо злочин скоєно разом. На робочому місці постійно є 2 соцпрацівники, які працюють позмінно по 7–8 годин. Будинок знаходиться недалеко від центру міста, без парканів, замкнених дверей чи охорони. На випадок надзвичайних ситуацій є тривожні кнопки (приблизний час прибуття поліції – 10 хв). Правопорушники, щоб проживати в установі, мають працевлаштуватись, що не викликає складнощів, оскільки держава платить правопорушнику зарплатню за перший період його роботи (у середньому 6 місяців). Виправна служба підписує з роботодавцем контракт, що гарантує його безпеку. Засуджені мають право щотижнево проводити до 10 годин за межами установи. Окрім того, їм дозволяється у вільний від роботи час, запрошувати до себе родичів або друзів на вечерю, перегляд фільмів тощо. Щодня здійснюється тестування на вживання алкоголю та наркотичних речовин. У разі порушення порядку й умов відбування покарання, засудженого направляють до установи виконання покарань, за рішенням персоналу half-way. За 12 років існування установи лише 2 правопорушника намагались втекти. Директорат виправної служби планує передати такі установи до підпорядкування напряму пробації. На думку норвезьких експертів, half-way house – найважливіше місце серед УВП, оскільки після нього набагато простіше працювати з людиною пробації [2, с.350].

У Швейцарії в посадових обов’язках співробітників колонії передбачається проведення адаптаційних заходів з метою виправлення засуджених, які відбувають кримінальне покарання у вигляді позбавлення волі, і профілактика рецидивів. У КК визначений порядок організації нагляду за тими, хто звільняється з в’язниць, та надання їм соцдопомоги. Враховуючи ст. 47 КК, нагляд і соцзахист повинні сприяти поверненню осіб, які відбувають кримінальне покарання у вигляді позбавлення волі, до нормального способу життя; органи соцзахисту і піклування несуть відповідальність за надання допомоги в пошуках житла і роботи. Також у статті зазначається, що опіка не повинна бути нав’язливою, увага приділяється питанням надання спеціалізованої допомоги особам, які страждають алкогольною чи наркотичною залежністю, які мають психічні розлади, схильним до скоєння повторних злочинів. Застосовано також, як методи соцадаптації: регулярне відвідування в’язниць соцпрацівниками, постійний контакт з соцслужбами міста (служби зайнятості, пенсійного забезпечення, нагляду) для надання консультацій з питань, які цікавлять засуджених. У разі виникнення проблем після звільнення з місць позбавлення волі громадянин має право звернутися в адміністрацію із заявою про прохання зустрітися з соцпрацівником, який, у свою чергу, запропонує комплекс заходів щодо вирішення конкретної проблеми (наприклад, пошук квартири, роботи). Засуджені в Швейцарії у денний час працюють на виробництві, тільки на ніч утримуються в камерах, у вільний час навчаються у школі, займаються спортом. Слід зазначити, що на території в’язниць і колоній (на відміну від українських виправних установ) створюється декілька різноманітних за направленням виробництва майстерень, де самі засуджені мають можливість обрати цікаву для них роботу, або оволодіти новими професіями, що може бути в подальшому після звільнення для них дуже корисно. Процес соцадаптації починається з моменту прибуття засудженого в місця позбавлення волі, з урахуванням, що для кожного засудженого розробляється індивідуальна програма.

Лідером з країн з повною освітньою адаптацією можна вважати Велику Британію, де право отримати освіту має кожен засуджений. В усіх в’язницях розроблені та реалізуються освітні програми вечірніх занять і створені умови для здобуття професійної освіти. Під час створення та реалізації соціальних програм тюремний персонал керується трьома пенітенціарними правилами: в кожній установі повинні бути розроблені соціальноосвітні програми, що забезпечують розвиток здібностей ув’язнених. Цілі програм: вдосконалення перспектив, ресоціалізація, розвиток самоповаги, моральне виховання. По-друге, освіта повинна розглядатися як форма організації вільного часу ув’язнених, володіти таким же статусом, як і праця, бути складовою частиною програм виправлення. І останнє – ув’язнені мають право навчатися поза в’язницею. Також для профілактичних цілей у кримінально-виконавчій системі діють загальнодержавні соціальні програми щодо ліквідації безробіття. Відповідно до них безробітним надається можливість набути професійних навичок. Для уразливих категорій громадян розроблено окремі програми і курси, за якими з ними проводяться заходи за індивідуальними програмами. За визначеним напрямком і здійснюється роз’яснювальна робота в рамках програми «Планування звільнення». Щодо виконання своїх посадових обов’язків, то персонал кримінально-виконавчої системи дає засудженим вичерпну інформацію з питань наявного та подальшого навчання, працевлаштування, житла. Для України дуже цікавий досвід Великої Британії в напрямку опікунського нагляду. Цей інститут опікунського існує з 60-х рр. XX ст. і нині цілком виправдовує себе. Працівники опікунського нагляду надають серйозну допомогу в соцадаптації, вони проводять роботу щодо працевлаштування звільнених засуджених.

У США для успішної соцадаптації в пенітенціарний період проводиться робота, результатом якої є аналіз засудженими своїх протиправних вчинків і потреб та усвідомлення необхідності змінити свою долю. У виправних установах розроблено низку програм, спрямованих на зниження рівня злочинності. Робота із засудженими розпочинається відразу ж після надходження до виправної установи. Проводиться діагностика прибулого засудженого для підбору індивідуальної програми. КК США регламентує права засуджених на соціальну адаптацію (український кодекс – ні). Так, згідно зі ст. 304.6 «Програма соціального відновлення особистості», «директор відомства виправних установ встановлює для кожної відповідну програму, розраховану, наскільки це можливо, на те, щоб підготувати кожного засудженого до прийняття на себе відповідальності за свою подальшу поведінку і до того, щоб він міг погоджувати свою поведінку з вимогами закону, та сприяти йому в цьому. Під час розробки програми директор прагне зробити доступними для кожного засудженого, здатного отримати з цього користь, загальне або професійне навчання, участь у продуктивній праці, релігійну і культурну діяльність і такі терапевтичні заходи, які можуть бути здійснені». Зазначена норма допомагає в роботі з особами, які вчинили злочини проти свободи, честі і гідності, а також злочини, пов’язані з незаконним обігом наркотиків.

Одним з найбільш визнаних в Європі є досвід поводження із засудженими в Німеччині, де термін ув’язнення використовується для підготовки правопорушника до повернення в нормальне життя. У пенітенціарний період засуджених вчать підкорятися законам, нести відповідальність за вчинки, забезпечувати своє існування. На думку фахівців, зазначені цілі не можуть бути досягнуті, якщо у в’язниці засуджений остаточно втратить людську гідність. Тільки зведення до мінімуму різниці між життям у в’язниці і на волі може запобігти повному розпаду особистості та знизити рівень рецидивної злочинності. На вимогу засудженого йому надається допомога фахівця з соціальної роботи, священика та психолога. Як і в інших державах, засуджені залучаються до трудової діяльності, шкільного навчання, а також професійної підготовки. У в’язницях Німеччини засуджених навчають сучасним спеціальностям, які актуальні в суспільстві, щоб після звільнення вони знайшли своє місце і змогли плідно працювати, забезпечуючи себе. Активно використовується така форма дистанційного навчання, як інтернет-навчання (зовсім невідома практика для в’язниць України). Надання виправною установою засудженому можливості працювати направлено на реалізацію природних прав особи та її ресоціалізацію. Засуджених поміщають у в’язниці, розташовані ближче до їх будинку, що сприяє мінімізації розриву соціальних зв’язків між засудженими та їх оточенням. Застосування таких методів у кримінально-виконавчій системі дозволяє зменшити кількість суспільних та особистих конфліктів, сприяє комунікації, злагоді та терпимості, здобуттю освіти засудженими. У процесі соцадаптації беруть активну участь громадські організації та опікунська рада. Члени опікунської ради допомагають адміністрації виправної установи наблизити обстановку в ув’язненні до життя на волі. Проводиться групова психотерапія, організовуються бесіди, що допомагають згладжувати конфлікти між тюремним персоналом і засудженими. Особам, що звільняються, надається матеріальна допомога та здійснюється сприяння у працевлаштуванні. До моменту звільнення їм допомагають знайти роботу і житло, виділяють кошти на проїзд і одяг. Допомога здійснюється за рахунок коштів, які засуджений, відбуваючи покарання, вносив на свій рахунок. У виправних установах Німеччини засудженим надається допомога протягом усього строку відбування покарання, що сприяє успішній інтеграції в суспільстві після звільнення [1, c. 63-67].

**Висновки.** Отже, наведені нами як приклад держави працюють з правопорушниками у соціально-виховному напрямі, приділяючи значний відсоток уваги тим, хто знаходиться за гратами. Це знак того, що органи пробації цих держав, перш за все, дотримуються принципів недискримінації, верховенства права, справедливості та рівності, мають людиноцентричне спрямування, адже націлені дати другий шанс усім категоріям правопорушників, навіть найбезнадійнішим і найнебезпечнішим. Саме тому пробація України також працює під гаслом «можливості для змін», визнаючи найбільшою цінністю унікального індивіда та його права. Як зазначив директор «Центру пробації» Олег Янчук: «Нас визнають і поважають на міжнародному рівні. Нам допомагають впроваджувати в Україні європейські стандарти пробації міжнародні партнери з Європейського Союзу, Норвегії, Нідерландів, Канади та USAID» [22]. Тож, мабуть варто зазначити, що не держави першої групи мають головним чином соціальне спрямування пробації, а навпаки, Україна намагається слідувати методам пробації таких держав.

2.2. Зарубіжні орієнтири гуманістичної концепції пробації

Друга група держав відрізняється тим, що в них серед функцій пробації, пріорітетними виступають наглядова (а саме альтернативні позбавленню волі види покарань) та досудова. Припускаємо, що це пов’язано з намаганням мінімізувати витрати ресурсів на тримання в’язнів або спрямовувати соціально-виховний вектор головним чином до більш свідомих і менш небезпечних правопорушників.

Хоча ми й згадували вже Велику Британію, проте з’ясували наступне. Національна служба управління правопорушниками є виконавчим органом, що діє у складі Мін’юсту. У підпорядкуванні цього органу перебувають Служба Пробації та Тюремна Служба Її Величності. Органи є незалежними один від одного але об’єднані однією метою – це захист суспільства від порушників і зменшення рецидивної злочинності. Служба пробації діє через 35 своїх регіональних Трастів та має бюджет близько 900 млн. фунтів (11,3 млрд. грн.). Ці Трасти є приватними або комбінованими об’єднаннями, що побудовані в результаті конкуренції громадських об’єднань і надають послуги, пов’язані із реабілітацією правопорушників, корекції їх поведінки, а також підготовкою досудових доповідей. Однак підготовка досудових доповідей є імперативною функцією, що стандартизована Мін’юстом Англії, ніж система послуг щодо реабілітації правопорушників, яка побудована на принципах конкуренції – залучаються такі служби, які надають більш якісні послуги у цій галузі, що зумовлюють зменшення рецидиву правопорушень. Їх робота оплачується Міністерством. Наприклад, якщо Траст не справляється із своїми функціями, то обирається інша організаційно-правова структура, яка може вплинути результатами своєї роботи на зменшення рецидиву злочинів. Зокрема, державою поставлено завдання, що у разі досягнення зменшення рецидиву на 3% протягом певного періоду, зберігається бюджет фінансування організації (Трасту) на цей же період або збільшується. Якщо цей показник не виконується, то 10% бюджету буде перерозподілено на інші організації, які надають більш якісні послуги з реабілітації правопорушників. Тому, об’єктивно приватне об’єднання зацікавлене, надавати більш якісні послуги із реабілітації правопорушників, ніж державне. Основними завданнями служби пробації є: - супроводження осіб, звільнених умовно-достроково; - забезпечення виконання альтернативних видів покарання (так званих громадських наказів). При цьому, офіцери служби пробації працюють в УВП (коли готують засуджених за 2 тижні до звільнення або УДЗ). Звернемо увагу, що в Україні роботу з засудженими перед їх звільненням проводять за 3 місяці. До того ж особливо поширеною практикою в Британії є громадські накази («альтернативні покарання») – комбінація різних видів покарань або заходів, спрямованих на зменшення ризику рецидиву; відшкодовування збитків (іноді безпосередньо жертві злочину). Протягом періоду відбування покарання громадських наказів всі правопорушники повинні зустрічатися у призначений час з представником служби пробації, під час яких обговорюються питання реабілітації та пошуку шляхів вирішення їх проблем без вчинення правопорушень [3].

В Нідерландах застосовуються лише акредитовані пробаційні програми, які схвалюються на 5 років зовнішнім комітетом (входять науковці, психологи та інші фахівці) акредитації Мін’юсту. Вид пробаційної програми вказується в "пораді", що подається до суду. Програми застосовуються до клієнта під час нагляду. Їх проводять офіцери, які пройшли відповідне підвищення кваліфікації. Програми базуються на когнітивно-поведінковому втручанні і мають на меті досягнення змін у поведінці правопорушника. Пробаційні програми можуть бути групові, індивідуальні, для людей з ментальними відхиленнями. Найбільш актуальні криміногенні потреби у правопорушників в Нідерландах: житло, наркотики, когнітивні навички, спосіб життя, соціальні зв’язки, психологічні особливості, історія правопорушень, фінансовий стан. Пробаційна програма може бути рекомендована клієнту, якому більше 18 р., розмовляє голландською мовою, здатний працювати в групі, має нормальний I.Q. (від 80), має ризики /потреби, що підходять для такої програми, і не може бути рекомендована клієнту, який не вміє розмовляти голландською, має серйозні проблеми з залежністю, має розлади особистості, не може працювати в групі [2, c.350].

Як зазначає відома українська вчена-пенітенціарій Богатирьова О. І. – в законодавстві Швеції завжди позначалася тенденція до пом’якшення кримінальних покарань і розширення можливостей заміни тюремного ув’язнення покараннями без ізоляції від суспільства. В 1965 р. оновлений КК містив положення про 2 види умовних вироків. Перший з них існує і нині – умовний вирок, що мав вигляд кримінального попередження і призначався для злочинців, які можуть виправитися. Іншим видом була пробація, яка дозволяла поміщати засудженого під нагляд офіцера пробації і вимагала дотримання деяких умов. З 1974 відбуваються пробаційні реформи з основною концепцією розвитку – життя без злочинів. У 1997 інтенсивний нагляд, шляхом електронного моніторингу, був представлений як добровільна альтернатива тюремному ув’язненню до 3-х місяців. У 1998 р. КК Швеції дозволив використовувати пробацію за умови виконання громадських робіт. З 1999 року умовний вирок може бути поєднаний з громадськими роботами. Служба пробації відповідальна лише за підготовку досудових звітів про придатність особи виконувати громадські роботи, за забезпечення особи робочим місцем і перевірку виконання громадських робіт згідно з планом [17, с. 109-110]. Останніми ж роками у Швеції введено спеціальну форму пробації, так зване звернення по контракту. Її може призначити суд замість ув’язнення, якщо правопорушник погоджується пройти спеціальне лікування за заздалегідь розробленим детальним планом [30, c.443].

**Висновки.** Отже, міжнародна практика демонструє різні підходи до розуміння пробації, а й відповідно її функцій (складових). У кримінальних кодексах Англії, США, Швеції інститут включений у систему видів покарань. В інших державах сутність пробації полягає у здійсненні, з одного боку, нагляду та контролю, а з іншого – індивідуальної роботи з правопорушником, його супроводі та підтримці, й сконцентрована більше на виправленні ніж на покаранні, що обумовлено її ресоціалізаційним спрямуванням [29, c.167].

ВИСНОВКИ

Україна обрала незворотній європейський шлях розвитку, розвиток і зміцнення демократичної, соціальної та правової держави. Така політика потребує перегляду вітчизняних поглядів на велику кількість наявних правових інститутів і впровадження нових, таких, які будуть діяти головним чином в дусі прав людини. Пробація – це новинка для українського середовища. До поліцейсько-карного минулого України пенітенціарна пробація видається найближчою серед інших її видів, особливо в контексті реформування пенальної системи. Це інструмент, який був необхідним нашій державі роками.

1. Потужний соціальний потенціал пенітенціарної пробації в Україні ігнорується відсуненням її на другий план поряд з досудовою та наглядовою складовими. По-перше, він повністю розкривається лише через поширювальне тлумачення багатьох правових положень. Це підтверджує, що сутність пенітенціарної пробації згідно з вітчизняним досвідом саме соціально-правова, а не окремо правова і потім соціальна чи правова і соціальна на рівні. Тому що лише в пошуках соціального начала пенітенціарної пробації можна знайти якісь вказівки на її особливу важливість серед національних законодавчих положень, на відміну від зарубіжних держав, які закріплюють права засуджених на усебічну соціальну допомогу прямо в Кримінальному кодексі.

2. Сьогодні у світі склалося дві течії пробації: з пріорітетом у нагляді та пенітенціарних заходах, з пріорітетом у нагляді та досудовій пробації. Україна належить до першої групи держав, які і є її головними партнерами у сфері пробації. Вони спрямовують свої сили й ресурси на такі шляхи до безпеки суспільства й зниження рецидивної злочинності, які головним чином спрямовані на підтримку особистості з деформованою правосвідомістю: на ресоціалізацію, формування в правопорушника почуття відповідальності за свої вчинки, на зміну його самоусвідомлення, на реабілітацію, соціальну адаптацію і що не менш важливо – на виникнення довіри до держави та почуття поваги з її боку до своїх прав, почуття рівноправ’я. Тому ми проти ігнорування історичного минулого та його проблем, які потребують не відхилення, а першочергового розв’язання.

3. Формулювання законодавчих положень не відповідають напряму, який обрала Україна. Подальший розвиток кримінального права містить багато суперечностей, оскільки передбачає більшу суворість кримінальних норм, але при цьому приблизно на 70 % відкидає реабілітаційну складову. У зв’язку з цим ми пропонуємо чотири варіанти: 1) підняти позиції пенітенціарної пробації на рівень однаковий з досудовою та наглядовою; 2) розробити окремий закон про пенітенціарну пробацію; 3) передати пенітенціарну пробацію у відання нової пенітенціарної служби; 4) розробити три окремих закони щодо кожного виду пробації.

4. Закон України «Про пробацію» містить проблеми з визначенням мети та окремі його положення не відповідають чинному законодавству.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Аніщенко В. О. Пенітенціарна пробація в зарубіжних країнах. Кримінально-виконавча система: Вчора. Сьогодні. Завтра. 2018. № 2. С. 61-69 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/kvsvsz_2018_2_8>
2. Гизимчук С. С. Особливості здійснення пробації в зарубіжних країнах. Молодий вчений. 2019, № 4(2). С. 348-351 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2019_4%282%29__37>
3. Досвід діяльності служби пробації Великої Британії, який вивчено під час службового відрядження до цієї країни міжвідомчої делегації від Державної пенітенціарної служби України протягом 19-24 березня 2012 року у рамках проекту Ради Європи "Підтримка в’язничної реформи в Україні" // Офіційний веб-сайт пробації України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.probation.gov.ua/wpcontent/uploads/2019/03/%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82-%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D1%96%D1%8F-2012.03.-19-24.pdf>
4. Драган І. Соціально-політична динаміка як чинник трансформацій інституту покарання та механізму його реалізації. Evropsky politicky a pravni diskurz. 2018, Vol. 5, Iss. 3. С.81-87 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/evrpol_2018_5_3_13>
5. Єдиний звіт про кримінальні правопорушення за січень-грудень 2017 року. Офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України. Статистична інформація про стан злочинності та результати прокурорсько-слідчої діяльності. Статистична інформація за 2017 рік. Про зареєстровані кримінальні правопорушення та результати їх досудового розслідування // Єдиний звіт про кримінальні правопорушення по державі за грудень 2017 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://old.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?dir_id=113281&libid=100820&c=edit&_c=fo>
6. Єдиний звіт про кримінальні правопорушення за січень-грудень 2017 року. Офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України. Статистична інформація про стан злочинності та результати прокурорсько-слідчої діяльності. Статистична інформація за 2018 рік. Про зареєстровані кримінальні правопорушення та результати їх досудового розслідування // Єдиний звіт про кримінальні правопорушення по державі за грудень 2018 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://old.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?dir_id=113653&libid=100820&c=edit&_c=fo>
7. Єдиний звіт про кримінальні правопорушення за січень-грудень 2017 року. Офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України. Статистична інформація про стан злочинності та результати прокурорсько-слідчої діяльності. Статистична інформація за 2019 рік. Про зареєстровані кримінальні правопорушення та результати їх досудового розслідування // Єдиний звіт про кримінальні правопорушення по державі за грудень 2019 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://old.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?dir_id=113897&libid=100820>
8. Єдиний звіт про кримінальні правопорушення за січень-грудень 2017 року. Офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України. Статистична інформація про стан злочинності та результати прокурорсько-слідчої діяльності. Статистична інформація за 2020 рік. Про зареєстровані кримінальні правопорушення та результати їх досудового розслідування // Єдиний звіт про кримінальні правопорушення по державі за грудень 2020 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://old.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?dir_id=114140&libid=100820>
9. Закон України «Про пробацію» з усіма змінами від 05.02.2015 № 160-19 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/160-19#Text>
10. Закон України «Про соціальну адаптацію осіб, які відбувають чи відбули покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк» з усіма змінами від 17.03.2011 №3160-17 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3160-17#Text>
11. Звіт про результати службового відрядження за кордон делегації Державної установи «Центр пробації» до Королівства Норвегія (навчальний візит з вивчення системи виконання покарань та пробації, Норвегія, м. Берген, 24–28 вересня 2018 року) // Офіційний веб-сайт пробації України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.probation.gov.ua/wp-content/uploads/2019/03/2018.05.10-%D0%B7%D0%B2%D1%96%D1%82-%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%B7%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%BD.pdf>
12. Звіт про результати службового відрядження за кордон делегації Міністерства юстиції України до Канади (навчальна місія з вивчення системи виконання покарань та пробації, Канада, м. Оттава, 7-14 квітня 2017 року) // Офіційний веб-сайт пробації України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://www.probation.gov.ua/wp-content/uploads/2019/04/2017.05.09 %D0%B7%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D0%B7%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%BD.pdf](https://www.probation.gov.ua/wp-content/uploads/2019/04/2017.05.09-%D0%B7%D0%B2%D1%96%D1%82-%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%B7%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%BD.pdf)
13. Конституція України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>
14. Контрольний текст (станом на 17.01.2021 року) Кримінальний кодекс України. Текст проекту нового Кримінального кодексу // Контрольний проект КК 17.01.2021 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://newcriminalcode.org.ua/upload/media/2021/01/18/kontrolnyj-proekt-kk-17-01-2021.pdf>
15. Кримінальний кодекс України [Електронний ресурс] : Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>
16. Кримінально-виконавчий кодекс України [Електронний ресурс] : Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1129-15#Text>
17. Кузнєцов О. О. Діяльність органів пробації в країнах Західної Європи: досвід країн Скандинавії як приклад для наслідування. Науковий вісник Сіверщини. Серія : Право. 2020. № 1. С. 104-113. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/shssl_2020_1_10>
18. Наказ Міністерства юстиції України від 26.06.2018 № 2020/5 «Про затвердження Методичних рекомендацій оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення повнолітніми особами, які вчинили кримінальні правопорушення (обвинувачуються у вчиненні кримінальних правопорушень)» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/15UntfM155aclZ_nI0jWq6VyHSktN8FMI/view>
19. Наказом Міністерства юстиції України від 27 листопада 2020 року № 4121/5 затверджено Методичні рекомендації щодо проведення оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення засудженими до позбавлення волі // Офіційний веб-сайт Державної кримінально-виконавчої служби України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://kvs.gov.ua/new/note/6576/>
20. Наші партнери // Офіційний веб-сайт пробації України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.probation.gov.ua/?page_id=39>
21. Огляд результатів діяльності державної установи «Центр пробації» за 1 півріччя 2020 року // Офіційний веб-сайт пробації України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1Fnp78Tdk4J1rjPgzD2IhfS1hNrLcZ1nu/view>
22. Олег Янчук, директор Державної установи «Центр пробації»: «Пробація – безпечніше суспільство. Досягнення 2020-го та пріоритети на 2021 рік» // Офіційний веб-сайт пробації України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.probation.gov.ua/?p=8691>
23. Пенітенціарна пробація // Офіційний веб-сайт пробації України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.probation.gov.ua/?page_id=136>
24. Пенітенціарна система та права людини: правовий посібник / Федорук О.О., Яковець І.С., Бондаренко О. А. — К. : Асоціація УМДПЛ, 2016 р. – 256 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://umdpl.info/library/26173/>
25. Пілотування інструменту оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення та індивідуального планування соціально-виховної роботи із засудженими в установах виконання покарань // Офіційний веб-сайт Державної кримінально-виконавчої служби України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://kvs.gov.ua/new/note/3502/>
26. Про ДУ «Центр пробації». Офіційний веб-сайт пробації України // ДУ «Центр пробації» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.probation.gov.ua/?page_id=1594>
27. Рекомендація CM/Rec (2010)1 Комітету Міністрів державам – членам про Правила Ради Європи про пробацію (Прийнята Комітетом Міністрів 20 січня 2010 року). Офіційний веб-сайт пробації України. Міжнародна практика // Міжнародні стандарти в пробації [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.probation.gov.ua/?page_id=207>
28. Розвиток пробації в Україні. Підсумки 2019 року // Офіційний веб-сайт пробації України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1EfSjEm0BvIA_6cid-v23mHlYs5fIvGEr/view>
29. Татаренко Г. В. Служба пробації в Україні: проблеми законодавчого регламентування. Молодий вчений. 2019. № 3(1). С. 165-169. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2019_3%281%29__36>
30. Черніков Б. Ю. Пробація в Україні. Міжнародний досвід. Молодий вчений. 2019. № 4(2). С. 441-444. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2019_4%282%29__58>
31. Ягунов Д. Сучасний стан та перспективи пробації в Україні: до питання філософії, цілей та показників. Evropsky politicky a pravni diskurz. 2018. Vol. 5, Iss. 4. С. 205-215 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/evrpol_2018_5_4_31>

ДОДАТКИ

**Додаток А**

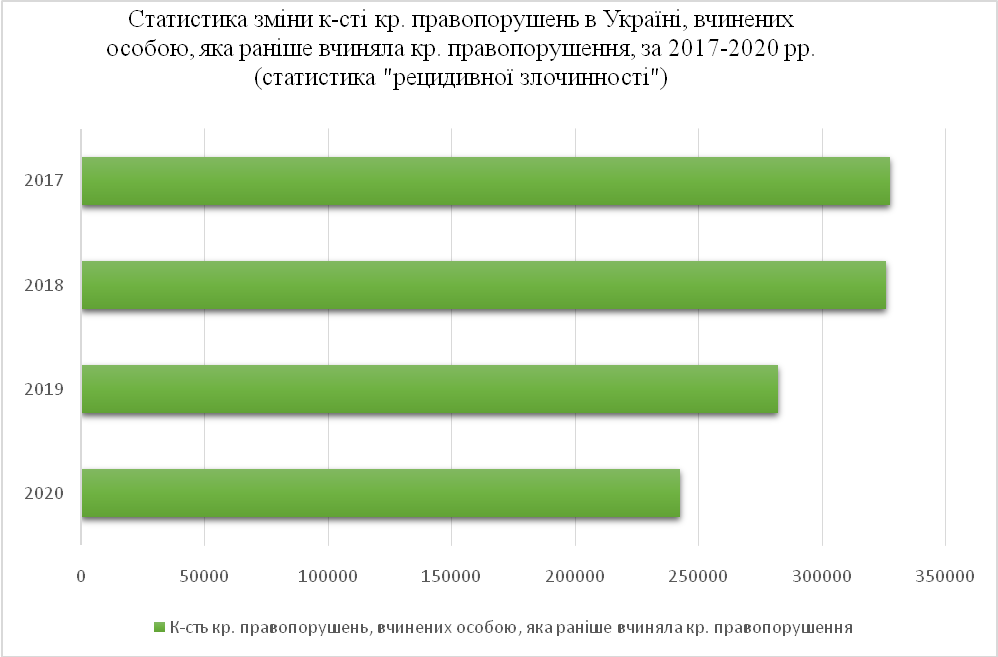


Схема 1.1.

Джерело: побудовано за [5,6,7,8]

**Додаток Б**



Схема 1.1.

Джерело: побудовано за [5,6,7,8]

**Анотація**

**наукової роботи «Соціально-правова сутність пенітенціарної пробації: вітчизняний досвід»**

**шифр: «Poenitentia:UA»**

*Актуальність теми.* Злочинність – це завжди проблема та небезпека для держави та її громадян, проте з плином часу з’являються нові ключі до розв’язання цієї проблеми. В 2015 році в Україні одним із них стала пробація: «Пробація – безпечніше суспільство». Одночасно з укоріненням цього інституту та його напрямів на національному грунті почалося повне реформування вітчизняної пенітенціарної системи, тому пенітенціарна пробація увійшла до списку позитивних змін, адже зміна прокримінального мислення правопорушника та фактичне його тримання у в’язниці завжди було дилемою. Дієвим інструментом її розв’язання є визначення пенітенціарної пробації не як другорядного чи кінцевого інструменту досягнення цілей пробації, а як того її напряму, який за своєю суттю є першочерговим і особливо потрібним для нового українського середовища.

*Мета роботи* – дослідити соціально-правову сутність пенітенціарної пробації в контексті вітчизняного досвіду та міжнародної практики.

*Завдання роботи:* з’ясувати поняття пенітенціарної пробації та її правову природу згідно з національним законодавством; з’ясувати соціальну сутність пенітенціарної пробації; визначити зарубіжні орієнтири соціальної концепції пробації, виявити її переваги та значення для національної пенітенціарної практики; визначити зарубіжні орієнтири гуманістичної концепції пробації та з’ясувати їх значення для вітчизняного досвіду.У першому розділі з’ясовано правову природу та соціальну сутність пенітенціарної пробації за національним законодавством. У другому розділі досліджено місце пенітенціарної пробації в правових системах зарубіжних держав і визначено належність України до групи держав з соціальною концепцією пробації. Досліджено соціально-правову сутність пенітенціарної пробації, зроблено нові важливі науково-теоретичні висновки та висунуто конкретні пропозиції щодо окремих законодавчих положень.

*Методи дослідження.* У дослідженні ми використали такі методи науки: діалектичний, дедуктивний, системний, статистичний і метод правового моделювання – для з’ясування місця пенітенціарної пробації в національному праві та її значення в суспільстві; компаративний, емпіричний, психологічний, конкретно-соціологічний і прогностичний – для розмежування сприйняття іноземними державами пробації та її інститутів. Метод аналізу й синтезу використано для формулювання власних поглядів, ідей та висновків.

*Загальна характеристика роботи:* складається зі вступу, двох розділів, які включають 4 підрозділи, висновків, переліку використаних джерел загальною кількістю 31 та додатків загальною кількістю 2.

*Ключові слова:* пробація, пенітенціарна пробація, допомога, ресоціалізація, вітчизняний досвід.

1. ДУ «Центр Пробації» - неприбуткова державна установа, створена для забезпечення виконання завдань ДКВС України з питань пробації і безпосереднього спрямування та координації діяльності уповноважених органів з питань пробації, що належить до сфери управління Мін’юсту [14]. [↑](#footnote-ref-1)